Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 129 (11601) | Вторник, 9 мая 1950 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ—ДЕНЬ ПОБЕДЫ

Пять лет назад советский народ и его Армия одержали великую историческую победу над германским империализмом.

Да здравствует героический советский народ и его доблестные Вооруженные Силы!

Да здравствует наш любимый вождь и полководец Генералиссимус Советского Союза товарищ Сталин!



ПРИКАЗ

Военного Министра Союза ССР

9 мая 1950 года № 57 гор. Москва

Товарищи солдаты, сержанты, офицеры и генералы Советской Армии!

Пять лет тому назад советский народ и его Вооруженные Силы, руководимые партией большевиков, великим вождем и гениальным полководцем товарищем Сталиным, одержали историческую победу над германским империализмом, отстояли свободу и независимость нашей социалистической Родины и избавили народы Европы от фашистской тирании.

Приветствую и поздравляю вас с пятой годовщиной славной победы над фашистской Германией.

В ознаменование **Дня Победы приказываю:**

Сегодня, 9 мая, произвести салют в столице нашей Родины — Москве, в столицах союзных республик, а также в Калининграде, Львове и в городах-героях: Ленинграде, Сталинграде, Севастополе и Одессе — тридцатью артиллерийскими залпами.

Да здравствует советский народ и его доблестная Советская Армия, стоящая на страже мира и безопасности нашей Родины!

Да здравствует наше Советское Правительство!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия большевиков — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш любимый вождь и полководец Генералиссимус Советского Союза товарищ Сталин!

Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!

Военный Министр Союза ССР Маршал Советского Союза **А. ВАСИЛЕВСКИЙ.**

ПРИКАЗ

Военно-Морского Министра Союза ССР

9 мая 1950 года № 28 гор. Москва

Товарищи матросы и солдаты, старшины и сержанты!

Товарищи офицеры, адмиралы и генералы!

Советский народ и его Вооруженные Силы, руководимые большевистской партией, великим вождем и гениальным полководцем товарищем Сталиным, пять лет тому назад одержали величайшую историческую победу над германским империализмом, отстояли свободу и независимость нашей социалистической Родины и избавили народы Европы от фашизма.

Приветствую и поздравляю вас с пятой годовщиной славной победы над фашистской Германией.

Да здравствует великий советский народ и его Военно-Морской флот!

Да здравствует наше Советское Правительство!

Да здравствует партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш великий вождь, учитель и полководец Генералиссимус Советского Союза товарищ Сталин!

Вечная слава героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей Родины!

Военно-Морской Министр Союза ССР адмирал **И. ЮМАШЕВ.**

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА СОВЕТСКОГО НАРОДА

Сегодня наша страна и все прогрессивное человечество отмечают День Победы советского народа над фашистской Германией. Пять лет назад советский народ одержал величайшую в истории войн и народов победу над германским империализмом. Эта всемирно-историческая победа, завоеванная советским народом под руководством партии Ленина — Сталина, явилась триумфом социализма, торжеством социалистической системы над капиталистической.

«Наша победа, — учит товарищ Сталин, — означает, прежде всего, что победил наш советский **общественный** строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность...

Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский **государственный** строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность...

Наша победа означает, в-третьих, что победили советские вооруженные силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия геройски выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей».

Эта победа была подготовлена мудрой и прозорливой политикой партии Ленина — Сталина по укреплению могущества первого в мире социалистического государства. Генеральная линия партии на социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства обеспечила материальные возможности нашей великой победы. Оснащенная передовой техникой социалистическая промышленность, высокоорганизованное, механизированное социалистическое сельское хозяйство давали фронту все, что требовалось для победы над врагом. В годы суровых испытаний Отечественной войны советский народ, воспитанный большевистской партией, совершил величайшие подвиги на фронте и в тылу. В период Отечественной войны с огромной силой проявились морально-политическое единство советского общества, нерушимая дружба народов СССР, животворный советский патриотизм. Беспримерные трудности войны не сломили, а еще более закалили железную волю и мужественный дух советского народа. Наш народ, говорит товарищ Сталин, по праву стяжал себе славу героического народа.

Наша победа принесла великие плоды всему человечеству. Советский народ отстоял свою Родину — страну социализма, надежду всех угнетенных и порабощенных, могучий оплот свободы и безопасности народов. Советский Союз и его героическая армия освободили народы Европы от ужасов фашистского порабощения, спасли цивилизацию от фашистских погромщиков.

Великим результатом нашей победы явилось утверждение строя народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, освобожденные народы которых вступили на путь социализма. Капиталистическая система получила еще один сокрушительный удар. Наша победа над гитлеровской Германией и империалистической Японией развязала освободительное движение в странах Азии, порабощенных империализмом, и открыла путь к торжеству народной революции в Китае. Поворотным пунктом в истории Европы явилось образование Германской демократической республики.

Празднуя день великой победы, советский народ и народы всего мира обращают свой взор к гениальному вождю и учителю, величайшему полководцу всех времен и народов — к товарищу Сталину. Благодарное человечество выражает чувства беспредельной любви и признательности творцу великой победы.

Пять лет отделяют нас от 9 мая 1945 года. Во времени — это небольшой срок, но он насыщен выдающимися событиями исторического значения.

Наша страна уверенно идет по пути нового мощного подъема. Советский народ вдохновенно трудится над выполнением грандиозной программы коммунистического строительства. Мирный созидательный труд принес новые блестящие победы советскому строю. Послевоенные трудности в нашей стране преодолены в небывало короткий срок, довоенный уровень достигнут и значительно превзойден во всех областях народного хозяйства. На советской земле строятся новые города и села, в степных пространствах нашей страны насаждаются леса, преобразуется природа. В советских республиках открываются новые школы и театры, университеты и академии.

Советские люди, движимые любовью к Родине, проявляют подлинный героизм в труде. В историю нашей Родины за эти пять лет вписаны новые блестящие победы новаторов, Героев Социалистического Труда, ученых, миллионов и миллионов советских людей — активных строителей коммунистического общества. Неуклонно повышается уровень материальной жизни народа. С каждым днем жизнь в нашей стране становится богаче и зажиточнее.

Руководимая партией Ленина — Сталина, наша страна победно шествует по пути дальнейшего могучего расцвета, по пути к коммунизму.

В сердцах миллионов людей за рубежом растут чувства симпатии и любви к нашей героической стране, которая стала еще более близкой, еще более родной для трудящихся всего мира. День ото дня развивается и крепнет братское сотрудничество народов, строящих социализм.

Мы живем в эпоху, когда с каждым днем во всех странах мира возрастает и усиливается движение народных масс за мир, демократию и социализм. Лагерь мира и демократии превратился в могучий фактор всей международной обстановки. «Мир» — это пламенное слово сияло на знамени Победы, водруженном Советской Армией над рейхстагом. Ныне под знаменем борьбы за мир объединились сотни миллионов людей во всех концах земного шара. Непреклонная воля народов к миру в эти дни ярко выражается в миллионах и миллионах подписей людей доброй воли под воззванием о запрещении атомного оружия и об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие. Могучий фронт сторонников мира зорко следит за происками англо-американских империалистических поджигателей войны, этих новых, идущих по пути Гитлера, претендентов на мировое господство. Все более и более широкие слои людей убеждаются в том, что защита мира есть дело всех народов мира.

Исторический опыт учит, что агрессивная политика может кончиться лишь позорным провалом поджигателей войны. Если агрессорам все же удастся развязать новую войну, то она явится могилой уже не для отдельных капиталистических государств, как это было в первую и вторую мировые войны, а для всего мирового капитализма.

Великая победа советского народа в Отечественной войне против гитлеровской Германии и империалистической Японии является грозным предостережением империалистическим поджигателям войны.

Отмечая пятую годовщину великой победы, советский народ приветствует свою героическую Армию, свой Военно-Морской Флот, которые покрыли свои знамена неувядаемой славой в годы Великой Отечественной войны. Ныне Вооруженные Силы Советского Союза бдительно стоят на страже мира и безопасности нашей Родины.

Руководимый партией Ленина — Сталина советский народ с полным сознанием своей великой исторической миссии ведет гигантскую созидательную работу. Мы строим коммунизм, вдохновленные идеями Ленина — Сталина. Мы неукротимы в своих творческих стремлениях, мы будем побеждать и дальше, ибо нас ведет вперед творец побед, великий зодчий коммунизма товарищ Сталин.

С огромным успехом в городах и селах продолжается подписка на новый заем

★

Вклад белорусского народа

МИНСК, 8. **(Корр. «Правды»).** Успешно проходит реализация Пятого государственного займа восстановления и развития народного хозяйства СССР в городах и селах Белоруссии. На многих крупнейших предприятиях республики подписка на заем была полностью завершена в день сообщения о выпуске займа. Среди передовиков подписки — коллективы автомобильного, тракторного и велосипедного заводов, завода имени Молотова и десятки других промышленных предприятий и учреждений республики. На многолюдных собраниях трудящиеся единодушно заявляют, что дружной подпиской на заем они выражают свою безграничную любовь и преданность партии, правительству, любимому товарищу Сталину.

В Полесской и Гомельской областях полностью завершена подписка среди городского и сельского населения. В целом по республике сумма подписки уже превысила прошлогоднюю.

—о—

У НЕФТЯНИКОВ БАШКИРИИ

УФА, 8. **(Корр. «Правды»).** На заводах, фабриках и нефтепромыслах, в колхозах и совхозах, в учебных заведениях Башкирии — всеобщий подъем. Дружная подписка на новый заем явилась ярким выражением единства трудящихся республики, их беспредельной любви к большевистской партии, советскому правительству, великому товарищу Сталину.

Лучший стахановец Уфимского ордена Ленина нефтеперерабатывающего завода тов. Казанцев, выступая на собрании коллектива, сказал:

— Жизнь советского народа хорошеет не по дням, а по часам. Каждый из нас чувствует это на себе. На наших глазах вырастают новые, благоустроенные кварталы, улицы, строятся школы, больницы, стадионы, закладываются парки и сады. В магазинах всего полно. Новое снижение цен повысило нашу реальную заработную плату. Радостно сознавать, что прекрасную жизнь для себя мы строим своими собственными силами, без помощи извне. Советские люди не жалеют ни сил, ни средств, чтобы любимая Родина была еще могучей и прекрасней. Мы с большой радостью отдаем свои сбережения взаймы родному государству, зная, что они окупятся сторицей, будут способствовать дальнейшему процветанию жизни народа.

★

Слово колхозников Ставрополья

СТАВРОПОЛЬ, 8. **(Корр. «Правды»).** С величайшим воодушевлением встретили колхозники Ставрополья выпуск нового займа и с радостью подписываются на него, выражая тем самым свою кровную заинтересованность в дальнейшем подъеме народного хозяйства. Мысли и чувства сельских тружеников края хорошо выразил выступивший на собрании сельхозартели имени Сталина, Изобильненского района, рядовой колхозник тов. Бондаренко.

— Мы, колхозники, — сказал он, — горячо приветствуем выпуск нового займа. Те средства, которые мы даем взаймы государству, идут на благо народа, на дальнейшее процветание Родины-матери. Наша сила в том и заключается, что мы коллективно строим коммунистическое общество. Наши успехи бесят империалистов. Недаром у нас говорят: мы отстраиваемся, а враги за границей расстраиваются. Пусть же они знают, как крепко мы стоим вокруг родного и любимого товарища Сталина, вокруг коммунистической партии и советского правительства! На выпуск нового займа мы отвечаем, как всегда, просто и ясно: полностью, все до единого, подпишемся на заем.

Эти слова были встречены аплодисментами. Тут же началась дружная подписка на заем. Большой подъем вызвал выпуск нового займа во всех колхозах, во всех станицах Ставрополья.

—о—

ПУСТЬ БЫСТРЕЕ СТРОЯТСЯ ГОРОДА И ЗАВОДЫ

МОЛОТОВ, 8. **(Корр. «Правды»).** Из городов и сел области сообщают о дружной подписке на новый заем. Трудящиеся Западного Урала охотно и с большой радостью отдают взаймы государству свои сбережения.

— Жить становится все лучше, все веселее, — заявил знатный забойщик Кизеловского бассейна тов. Никитенко. — На наших глазах воздвигаются угольные предприятия, растут города. Пусть же еще быстрее строятся заводы и шахты, пусть больше возводится благоустроенных жилищ, школ, клубов. Мы охотно поможем Родине своими средствами.

Подавляющее большинство рабочих, инженерно-технических работников, служащих и ученых города Молотова подписалось на заем в первый же день сообщения о выпуске нового займа.

★

На процветание Родины

АЛМА-АТА, 8. **(Корр. «Правды»).** Со всех концов Казахстана поступают вести об огромных успехах нового займа. Рабочие, колхозники, советская интеллигенция единодушно отдают взаймы свои трудовые сбережения. Сумма подписки по республике значительно превышает прошлогоднюю. Впереди идут Гурьевская, Кзыл-Ординская, Западно-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области.

Высокую активность проявляют шахтеры и металлурги Казахстана.

— На примере угольной Караганды мы видим, куда идут наши сбережения, даваемые взаймы государству, — сказал на собрании бригадир проходчиков передовой шахты имени Жданова тов. Горлов. — На благоустройство города в этом году расходуется 21 миллион рублей. Горняки получат новые жилые дома, Дворец культуры, 7 клубов, 14 школ и больниц, поликлиники, детские учреждения. От всего сердца я отдаю взаймы родному государству свои личные сбережения.

Примеру тов. Горлова последовали все шахтеры. Они в первый же день подписались на новый заем.

С большим подъемом проходит подписка на заем на Казахском металлургическом заводе.

— От всей души приветствую выпуск нового займа, — заявил знатный сталевар тов. Дарибаев. — Мы знаем, что сбережения, которые мы даем взаймы государству, пойдут на дальнейшее процветание любимой Родины, на строительство и благоустройство наших городов, рабочих поселков, сел и аулов.

Все сталевары и прокатчики, как один, подписались на новый заем.

—о—

С ВООДУШЕВЛЕНИЕМ ПОДПИСЫВАЮТСЯ НА ЗАЕМ

ПЕТРОЗАВОДСК, 8. **(Корр. «Правды»).** Трудящиеся республики с глубоким удовлетворением встретили сообщение Министерства финансов СССР об успешном размещении нового займа. Сейчас производят подписку те, кто по каким-либо причинам не успел этого сделать ранее. Рыбаки Сенногубской артели, Заонежского района, находились на промысле. Вернувшись домой, все они дружно подписались на новый заем.

На многочисленных реках и озерах — в разгаре сплавные работы. Сплавщики с воодушевлением подписываются на заем.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

Генерал армии В. ЧУЙКОВ

I.

Пять лет назад, 9 мая 1945 года, столица нашей Родины Москва громом артиллерийского салюта из тысячи орудий отметила исторический День Победы над фашистской Германией, день великой победы нашего народа над германским империализмом.

Наша великая победа явилась результатом героических усилий всего советского народа, сплотившегося вокруг партии большевиков, вокруг любимого вождя, учителя и полководца — товарища Сталина. «Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага» (И. Сталин). Эта победа явилась всемирно-историческим торжеством советского общественного и государственного строя, доказавшего на деле перед всем миром свое могущество и неодолимую жизненную силу. В победе над гитлеровской Германией нашло свое выражение превосходство Советских Вооруженных Сил, превосходство передовой советской военной науки.

В тяжелой борьбе с полчищами гитлеровской Германии Советский Союз находил поддержку и сочувствие свободолюбивых народов всего мира. «Ныне все признают, — говорил товарищ Сталин, — что советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества».

Если Советский Союз в своей освободительной борьбе против фашизма опирался на сочувствие и поддержку всех свободолюбивых народов мира, в том числе и народов США и Англии, то империалистические круги, стоящие за правительствами этих стран, проводили свою антинародную политику.

Советский Союз в борьбе за свою свободу и независимость имел целью ликвидацию фашизма и предотвращение возможности новой агрессии со стороны Германии с тем, чтобы обеспечить возможность длительного и прочного мирного сотрудничества народов Европы. Империалистические круги США и Англии преследовали другие цели в войне. Они добивались в ходе войны устранения или, по крайней мере, ослабления своих конкурентов в борьбе за мировое господство — Германии и Японии, и в то же время рассчитывали на ослабление, истощение Советского Союза в войне, чтобы утвердить свое господствующее положение над всем миром.

Империалистические торговцы смертью, *наживавшие миллионы и миллионы* на войне, хотели, чтобы в ходе военных действий обе стороны обескровили друг друга до последней степени, так, чтобы можно было со свежими силами явиться в Европу и продиктовать здесь свою волю.

Всячески противодействуя справедливому стремлению народов оказать активную помощь Советскому Союзу в его героической борьбе против гитлеровской Германии, империалисты США и Англии оттягивали открытие второго фронта в Европе.

Все возрастающая мощь Советских Вооруженных Сил опрокинула все коварные расчеты империалистов.

Успешное осуществление сталинского *стратегического плана в 1944 году* имело большие военно-политические результаты. Под ударами советских войск сложили оружие бывшие союзники гитлеровской Германии: Румыния, Финляндия, Болгария и начали против нее войну. Венгрия находилась накануне капитуляции. Таким образом была завершена в основном изоляция Германии. Создавшаяся военная обстановка означала, что Советский Союз в состоянии без помощи союзников, своими собственными силами, оккупировать всю Германию и осуществить освобождение Франции. Это обстоятельство заставило бывшего премьер-министра Англии Черчилля, противившегося до сих пор открытию второго фронта в Европе, предпринять вторжение в Западную Европу.

В своем докладе о 27-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, 6 ноября 1944 года, товарищ Сталин подчеркнул, что победоносное завершение войны против гитлеровской Германии—дело недалекого будущего. Товарищ Сталин отметил великий подвиг советского народа в Отечественной войне:

«Социалистический строй, порожденный Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреоборимую силу. Советское государство, несмотря на тяжелое бремя войны, несмотря на временную оккупацию немцами весьма больших и экономически важных районов страны, в ходе войны не сокращало, а год от года увеличивало снабжение фронта вооружением и боеприпасами. Теперь Красная Армия имеет танков, орудий, самолетов не меньше, а больше, чем немецкая армия. Что касается качества нашей боевой техники, то в этом отношении она намного превосходит вооружение врага. Подобно тому, как Красная Армия в длительной и тяжелой борьбе один на один одержала военную победу над фашистскими войсками, труженики советского тыла в своем единоборстве с гитлеровской Германией и ее сообщниками одержали экономическую победу над врагом».

В этих условиях правящие круги США и Англии бросили свои войска в Европу с *тем, чтобы не опоздать. Их пугала уже не* гитлеровская Германия. Они страшились мощного размаха освободительного движения в странах Европы, разбуженного славными победами Советской Армии. Они торопились, чтобы прикрыть штыками своих войск реакционные силы в Европе. Они торопились, чтобы захватить в Европе новые позиции для своей борьбы за мировое господство.

В беспримерном единоборстве с фашистскими армиями Вооруженные Силы СССР одержали всемирно-историческую победу.

Победоносная Великая Отечественная война войдет в историю как триумф советского социалистического строя, как превосходство вооруженных сил социализма над фашистскими армиями, как неизмеримое превосходство советской военной науки над реакционной доктриной германского империализма, как торжество полководческого гения великого Сталина.

Всемирно-историческая победа Советского Союза и его Вооруженных Сил спасла народы Европы и всего мира от фашистского рабства, спасла мировую цивилизацию. Благодаря победам Советской Армии в ряде стран Центральной и Восточной Европы утвердился режим народной демократии. Народы этих стран, опираясь на бескорыстную братскую помощь Советского Союза, успешно строят социализм.

Одним из важнейших результатов победоносного завершения второй мировой войны явилась историческая победа китайской революции, приведшая к образованию Китайской Народной республики. Могучей волной развернулось национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран Востока.

В результате второй мировой войны соотношение сил на международной арене коренным образом изменилось в пользу социализма, в ущерб капитализму. Сложившийся во главе с СССР могучий демократический, антиимпериалистический лагерь является нерушимым оплотом всех свободолюбивых народов в борьбе за мир, демократию и социализм.

II.

Товарищ Сталин в своем докладе 6 ноября 1944 года указывал:

«Выиграть войну с Германией значит осуществить великое историческое дело. Но выиграть войну еще не значит обеспечить народам прочный мир и надежную безопасность в будущем. Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени».

Советские Вооруженные Силы, одержав победу, заложили прочную основу для положительного решения этой задачи. В ходе боевых действий был ликвидирован основной очаг войны в Европе. В результате разгрома гитлеровской Германии народы Европы, в том числе и германский народ, освободились от фашистского гнета. Создались предпосылки для мирного, демократического развития суверенных европейских государств, предпосылки для обеспечения мира и безопасности народов в Европе и во всем мире.

Следуя указаниям товарища Сталина, выражающим насущные интересы советского народа, правительство СССР настойчиво и последовательно проводит политику, направленную на обеспечение народам прочного мира и надежной безопасности.

Однако миролюбивая политика Советского Союза встретила сопротивление со стороны правящих империалистических кругов США и Англии, преследующих свои агрессивные цели, не имеющие ничего общего с интересами народов.

Основным при решении проблемы послевоенного мирного урегулирования в Европе был и остается германский вопрос.

И это не случайно. Агрессивный германский империализм своей авантюристической политикой уже два раза за короткий исторический срок втягивал немецкий народ и народы мира в кровопролитнейшие войны. Исторический опыт показал, что Германия в руках империалистов является опаснейшим очагом войны в Европе. Народы мира требовали ликвидации разбойничьего гитлеровского империалистического государства. Это было законное, справедливое требование.

Советский Союз, однако, никогда не отождествлял гитлеровских разбойников с немецким народом. Добиваясь разгрома гитлеровской Германии, Советский Союз никогда не руководился чувством мести по отношению к немецкому народу. Именно поэтому *он решительно отверг планы расчленения* Германии, которые предлагались английскими и американскими представителями еще до окончания войны. В своем обращении к народу 9 мая 1945 г. товарищ Сталин указывал: «Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию».

В противовес планам расчленения Германии Советский Союз последовательно и неизменно отстаивает план превращения Германии в мирное демократическое государство путем перестройки всей экономической и политической жизни страны на демократических основах при условии сохранения ее политического и экономического единства. Эти стремления Советского Союза нашли свое отражение в Потсдамском соглашении правительств СССР, США, Великобритании и Франции.

Последовательное осуществление Правительством СССР Потсдамских решений привело к пробуждению и росту демократических сил немецкого народа, которые с осознанным чувством ответственности активно взялись за преобразование своей страны. Ведущая роль при осуществлении этих преобразований принадлежала и принадлежит рабочему классу, возглавляемому Социалистической Единой партией Германии. В Восточной Германии укрепился новый антифашистско-демократический порядок, положивший конец господству монополистов и юнкеров в экономической и политической жизни и заложивший основы для восстановления суверенитета немецкого народа в рамках единого демократического и миролюбивого государства. Историческим итогом этого развития явилось создание Германской демократической республики, провозглашенной 7 октября 1949 года в Берлине.

В связи с образованием Германской демократической республики ее правительству были переданы функции управления и вместо Советской Военной Администрации в Германии была создана Советская Контрольная Комиссия для контроля за исполнением Потсдамского соглашения и других совместных решений СССР, США, Англии и Франции по отношению к Германии.

С огромным удовлетворением восприняли демократические силы немецкого народа и все миролюбивые народы историческое послание товарища Сталина президенту республики Вильгельму Пику и главе правительства Отто Гротеволю.

«Образование Германской демократической *миролюбивой республики, — писал товарищ* Сталин, — является поворотным пунктом в истории Европы. Не может быть сомнения, что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладет конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами.

Опыт последней войны показал, что наибольшие жертвы в этой войне понесли германский и советский народы, что эти два народа обладают наибольшими потенциями в Европе для совершения больших акций мирового значения. Если эти два народа проявят решимость бороться за мир с таким же напряжением своих сил, с каким они вели войну, то мир в Европе можно считать обеспеченным».

Товарищ Сталин подчеркнул при этом, что в своей борьбе за мир и демократию немецкий народ встречает «великое сочувствие и активную поддержку всех народов мира, в том числе американского, английского, французского, польского, чехословацкого, итальянского народов, не говоря уже о миролюбивом советском народе».

Как внешняя, так и внутренняя политика молодой Германской демократической республики за минувший период показывает ее искреннее намерение и твердую волю итти по этому пути в рядах лагеря мира и демократии, возглавляемого Советским Союзом. Растут и крепнут ее дружеские культурные и хозяйственные связи с Советским Союзом и странами народной демократии. Трудящиеся и прежде всего рабочий класс успешно и с возрастающей активностью ведут борьбу за досрочное выполнение двухлетнего народнохозяйственного плана.

По предложению правительства Временная народная палата Германской демократической республики приняла недавно решение об учреждении двух национальных праздников. Наряду с днем образования республики, национальным праздником объявлен день 8 мая — День освобождения немецкого народа Советской Армией от фашистского гнета. Этот день немецкий народ отмечает как начало нового этапа своей истории и с благодарностью вспоминает исторические заслуги Советской Армии, одержавшей победу над фашизмом и принесшей освобождение народам Европы.

Рост симпатии к Советскому Союзу в немецком народе и искреннее стремление к укреплению дружбы с советским народом— большое и серьезное дело. Это прочный залог дальнейшего укрепления Германской демократической республики. Это серьезное препятствие на пути осуществления агрессивных планов англо-американских империалистов в отношении Германии.

III.

Если Советский Союз, последовательно осуществляя Потсдамские решения, стремится превратить Германию из бывшего агрессора, из опаснейшего очага войны в один из оплотов мира в Европе, то англо-американские империалисты, оккупировавшие западные зоны Германии, имеют другие цели.

В своих расчетах поджигатели войны отводят Германии особое место. Они пытаются по примеру гитлеровской клики снова превратить хотя бы часть Германии в очаг войны в Европе. На оккупированной ими территории Германии они готовят плацдарм для осуществления своих агрессивных *планов. Попирая Потсдамское соглашение* с первых же дней после его подписания, западные державы стали на путь сепаратных действий, имеющих целью раскол Германии, восстановление монополистических объединений, сохранение юнкеров и помещиков, развитие военного потенциала, подчинение всей экономики Западной Германии интересам империалистической экспансии англо-американского блока.

Англо-американские правящие круги сорвали работу Контрольного Совета и ликвидировали его как препятствие их политике раскола Германии. Навязав Западной Германии оккупационный статут, превративший ее в полуколонию, они создали там марионеточное «правительство», которое послушно выполняет указания своих хозяев. При прямой поддержке западных оккупационных властей там выбрались на арену политической жизни и снова подбираются к власти фашистские военные преступники. Вылезли на свет и недобитые гитлеровские генералы. Англо-американские стратеги старательно изучают их разбойничий опыт, рассчитывая применить его в будущей войне.

По планам англо-американских поджигателей войны Западная Германия должна быть не только военным арсеналом и плацдармом против Советского Союза и стран народной демократии, но и основным поставщиком пушечного мяса для империалистических авантюр в Европе.

Под защитой автоматов и танков оккупационной армии англо-американские империалисты пытаются хозяйничать в Западной Германии, как в своей колонии. Они уже перешли там по существу к открытым военным приготовлениям. Демократическая немецкая пресса с возмущением и тревогой сообщает о расширении старых и *строительстве новых военных аэродромов* в Западной Германии, о развитии там производства военных материалов и вооружения, о формировании немецких воинских подразделений под командой американских офицеров. Поджигатели войны торопятся с выполнением своих агрессивных планов.

Однако все эти расчеты строятся без хозяина — без немецкого народа.

Среди немецкого народа все громче и громче раздаются голоса людей разных сословий и разных политических убеждений с протестом против вовлечения Германии в новую войну. Немецкий народ начинает понимать существо захватнической политики англо-американских империалистов, которые не хотят мира для Германии, мира в Европе. Они хотят новой войны и поэтому затягивают оккупацию Германии, срывают заключение мирного договора с ней, задерживают отвод своих войск, чтобы под их охраной без помехи осуществлять свои агрессивные планы.

Пример Германской демократической республики, развитие ее прогрессивных демократических сил, ее хозяйственные и политические успехи наглядно показывают всему немецкому народу, какой результат может дать неуклонное и последовательное проведение в жизнь Потсдамских решений.

Там—в западных зонах Германии—миллионы безработных, экономический гнет иностранных монополий, полуколониальный режим, растущая угроза стать ареной новой войны; здесь — в Германской демократической республике — мирное развитие, улучшение материального положения населения, укрепление основы независимого демократического государства.

По всей стране растет и крепнет в этих условиях Национальный фронт демократической Германии. В его рядах немецкие патриоты ведут борьбу за восстановление политического и экономического единства своей страны, нарушенного раскольническими действиями западных держав, за быстрейшее заключение мирного договора с Германией на условиях Потсдамского соглашения и за отвод оккупационных войск, за восстановление полного суверенитета немецкой нации в рамках миролюбивого демократического государства. Это движение является неразрывной частью общей борьбы народов за мир в Европе и во всем мире.

Растущий протест немецкого народа против угрозы новой войны нашел свое выражение в кампании по сбору подписей под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Предложение запретить атомное оружие и объявить военным преступником правительство, которое первым применит это оружие, является общей базой, объединившей всех людей, жаждущих мира. Несмотря на запреты и преследования в Западной Германии, эта кампания и там захватила широкие слои населения.

Победа Советской Армии над фашизмом разбудила и в Германии народные силы на борьбу против гнета и порабощения. Эти силы находят опору и поддержку в рядах могучего лагеря мира, демократии и социализма, во главе которого стоит Советский Союз.

IV.

С первых дней своего существования Советское государство твердо и неуклонно проводило политику мира и мирного сотрудничества со всеми государствами. Советский Союз неуклонно руководствовался указаниями Ленина и Сталина о том, что возможно мирное сосуществование двух систем — социализма и капитализма. Исходя из этого, Советский Союз проводил и проводит последовательно политику прочного мира со всеми государствами, которые проявляли серьезную готовность *к дружественному сотрудничеству*.

Советская Армия, освободившая народы Европы от фашистского гнета, пользуется любовью и уважением простых людей далеко за пределами нашей Родины. Миролюбивые народы понимают, что Советская Армия, охраняющая государственные интересы СССР, в условиях современной обстановки одновременно защищает интересы всех народов, ненавидящих войну и жаждущих прочного мира. Они понимают, что СССР является несокрушимым оплотом мира во всем мире.

Отмечая славные победы советского оружия, советские люди говорят:

— Мы не хотим войны и сделаем все возможное, чтобы предотвратить ее. Но пусть, однако, никто не подумает, что мы запуганы тем, что поджигатели войны бряцают оружием. Не нам, а империалистам и агрессорам надо бояться войны.

Под руководством товарища Сталина пять лет назад Советский Союз одержал победу всемирно-исторического значения в войне, какой еще не знала история человечества.

Советский народ спас свободу и независимость своей Родины, укрепил безопасность своих границ, обеспечил возможность дальнейшего успешного коммунистического строительства в нашей стране.

Под руководством партии, под водительством величайшего полководца всех времен и народов Генералиссимуса Сталина Советская *Армия и Военно-Морской Флот* с честью выполнили свой долг перед Родиной и показали, что они являются надежной боевой силой нового, социалистического общественного строя.

Товарищ Сталин, великий учитель и вождь коммунистической партии, советского народа и всего прогрессивного человечества, является творцом, вдохновителем и организатором этой всемирно-исторической победы.

Товарищ Сталин вдохновил советский народ на борьбу с врагом. Товарищ Сталин прозорливо указал путь к победе и провел нашу страну в дни войны через все испытания военного времени.

И сейчас под руководством товарища Сталина беспредельно преданные своей социалистической Родине советские люди одерживают все новые и новые победы на пути к коммунизму.

Преимущества социалистического строя с новой силой проявились в послевоенный период в мирном созидательном труде советского народа.

Товарищ Сталин в своей исторической речи 9 февраля 1946 года начертал величественную программу коммунистического строительства. Гениальные предначертания товарища Сталина воодушевили советский народ на новые трудовые подвиги.

За пять лет мирного созидательного труда советский народ восстановил огромное *количество разрушенных гитлеровскими* захватчиками предприятий, колхозов, городов и сел. За это время построено тысячи новых заводов и фабрик. Благодаря самоотверженному труду рабочих, колхозного крестьянства, интеллигенции народное хозяйство СССР уверенно идет по пути нового мощного подъема. Наша промышленность работает уже на значительно более высоком уровне, чем до войны. Наше сельское хозяйство наращивает темпы своего развития. Неуклонно повышается жизненный уровень советских людей, расцветает передовая советская наука и культура.

Советский народ уверенно идет по пути к коммунизму тесно сплоченный вокруг большевистской партии, великого вождя и учителя товарища Сталина. Растет и крепнет могучий лагерь мира, социализма и демократии, возглавляемый Советским Союзом. Мудрая сталинская внешняя политика срывает планы поджигателей войны, разоблачает их перед народами. Сталинские идеи борьбы за мир и дружбу между народами на основе их равноправия овладевают широчайшими народными массами и одерживают победу за победой.

ОБРАЩЕНИЕ

ГРЕЧЕСКОГО КОМИТЕТА ЗА ЛИКВИДАЦИЮ МАКРОНИСОСА И ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕОБЩЕЙ АМНИСТИИ В ГРЕЦИИ

Греческий Комитет за ликвидацию Макронисоса и проведение всеобщей амнистии в Греции обратился к Председателю Совета Министров СССР И. В. Сталину со следующим письмом:

«Председателю Совета Министров СССР

Господин Председатель,

Имею честь вручить Вам и через Вас Правительству СССР обращение нашего Греческого Комитета по требованию проведения всеобщей амнистии в Греции и ликвидации концлагерей по истязанию и истреблению демократических политзаключенных — Макронисоса, Юра, Акронафплиа, тюрьмы в Корфу и др.

Вы получите также письмо от господина Манолис Проимакис, бывшего депутата греческого парламента, ныне заключенного в Макронисосском лагере, который дает неполную картину жестокого обращения и истязаний демократических политзаключенных в Греции. Мы уверены, что Правительство СССР, продолжая оказывать свою ценную помощь нашему народу, окажет помощь в той гуманистической работе, которую проводит наш Комитет.

Просим Вас, господин Председатель, принять нашу благодарность.

Председатель Комитета
Петрос Коккалис,
Профессор Афинского
Университета».

Ниже публикуется текст обращения Греческого Комитета за ликвидацию Макронисоса и проведение всеобщей амнистии в Греции:

**«Организации Объединенных Наций,
Правительствам всех стран,
Постоянному Комитету Всемирного Конгресса сторонников мира,
Всемирной Федерации профсоюзов,
Международной демократической федерации женщин,
Всемирной федерации демократической молодежи,
Международной Ассоциации юристов-демократов,
Общественному мнению всего мира.**

Представители профсоюзов, общественных и других организаций Греции, выражающие единодушное желание нашего народа, обращаются к Вам через это обращение и просят Вас оказать помощь нашему народу в его стремлении найти выход из нынешнего трагического положения и снова начать мирную, нормальную жизнь. Первым шагом для достижения этой цели должна быть ликвидация Макронисоса и проведение всеобщей амнистии и освобождение всех политзаключенных.

В этом обращении мы не хотим еще раз описывать подробности той ужасной драмы, которую переживают заключенные. Потребовалось бы много томов, чтобы написать о тех сотнях людей, которые под страшными пытками лишились ума, о тех тысячах, которые стали инвалидами, парализованы и умирают медленной смертью в Макронисосском и других концлагерях, о тех десятках тысяч жертв — о высших офицерах, руководителях политических партий и профсоюзов, людях науки, детях и стариках, женщинах с грудными детьми, которые, находясь под страшными пытками в этом аду, *остаются верными своим идеям свободы*, демократии и мира.

Читая наше обращение, на минуту сосредоточьте Вашу мысль на этой трагедии Эсхила *, которая сейчас происходит в Греции. Прислушайтесь к страдающим голосам этих тысяч людей, которые мечтали и боролись за тот мир, где не будет места Освенцимам, Бухенвальдам, Дахау и Майданекам, и сейчас из-за этого всячески преследуются.

Перед этой драмой десятков тысяч жертв и героев, которые ежедневно сталкиваются со смертью, перед этой драмой сотен тысяч их семей, перед этой драмой всего греческого народа надо отложить в сторону все политические разногласия. Ни один последовательный демократ не может остаться безразличным по отношению к циничному издевательству над человеческим достоинством и правами человека. Позиция, занятая по отношению к греческой трагедии, явится критерием последовательно демократического общественного мнения и уважения прав человека.

Наш народ в труднейших условиях борется у себя на родине за мир, и на последних выборах он осудил кровавый режим Макронисоса и террора и требовал всеобщей безусловной амнистии.

Помогите нашему народу в этой борьбе — это святой долг каждого свободного и честного человека. Греческий народ ожидает от своих друзей эффективной помощи.

Требуйте ликвидации Макронисоса, освобождения политзаключенных и проведения в Греции всеобщей амнистии.

Требуйте, чтобы в Грецию прибыла международная комиссия, которая на месте (в Макронисосе, в тюрьме Корфу, Акронафплиа, Юра и др. концлагерях) сможет констатировать преступления по отношению к заключенным патриотам.

Каждый день приближает этих героев к смерти. Если каждый со своей стороны и все мы вместе выполним свой долг по отношению к греческому народу, для правого дела и для человечества, мы сможем выиграть святое дело.

Петрос Коккалис, Профессор Университета, Председатель Национального Греческого Комитета сторонников мира.
Костас Теос, Секретарь руководства Греческой Конфедерации Труда.
Рула Кукулу, *Секретарь Союза демократических женщин Греции.*
Никос Акритидис, Секретарь ЭПОН (Единый Союз молодежи Греции).
Апостолос Грозос, Секретарь Союза рабочих табачной промышленности Греции.
Такис Димитриадис, Член Исполкома Союза железнодорожников Греции.
Стефанос Савидис, Генеральный секретарь Союза с/х кооперации Греции.
Милтиадис Порфирогенис, Член Исполкома Международной Ассоциации юристов-демократов.
Ставрос Коцопулос, Член ЦК Народного фронта освобождения (Македония).
Зисис Зографос, Член Исполкома Союза бывших при нацизме политзаключенных.
Апостолос Спилиос, Член руководства Союза редакторов печати национального сопротивления.
Эли Алексиу, педагог и писатель, Член Греческого Комитета оказания помощи детям (ЭВОП).
Костас Карайоргуис, публицист-журналист».

* Эсхил (525 — 456 до н. э.) — древнегреческий трагик, написавший большое количество трагедий.

Советский народ радостно отмечает день Победы

В РАЙОНАХ СТОЛИЦЫ

Радостно отмечают москвичи пятую годовщину со дня победы над гитлеровской Германией. Всенародному празднику на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях посвящаются доклады и беседы. В рабочих клубах и дворцах культуры устраиваются вечера и концерты.

Вчера проводились беседы в цехах завода «Фрезер» имени Калинина. В заводском партийном кабинете подготовлена выставка, рассказывающая о победе советского народа в Великой Отечественной войне. Оживленно проходят беседы в цехах автомобильного завода имени Сталина, Первого подшипникового завода имени Кагановича, завода «Динамо» имени Кирова, станкостроительного завода «Красный пролетарий» и многих других предприятий столицы. В честь праздника Победы многие московские рабочие — бывшие фронтовики — стали на стахановскую вахту.

Позавчера в Измайловском парке культуры и отдыха имени Сталина посетители встретились с Героями Советского Союза — участниками Великой Отечественной войны. В лектории был прочитан доклад о всемирно-историческом значении победы советского народа над фашистской Германией. В парке организована выставка достижений советской авиации.

Многолюдно в эти дни в Центральном музее Красной Армии, где собраны материалы, отображающие боевой путь советских Вооруженных Сил. За последние дни музей пополнился новыми экспонатами.

У трудящихся Ленинграда

ЛЕНИНГРАД, 8. (**Корр. «Правды»**). Ленинградцы радостно отмечают праздник Победы. Их родной город сейчас полон сил и творческой энергии.

С великим подъемом работают коллективы заводов и фабрик, создающие первоклассные машины и станки, выпускающие добротные ткани и обувь. Бывшие фронтовики несут трудовые вахты в честь праздника Победы. Обрубным участком сталелитейного цеха Невского машиностроительного завода имени В. И. Ленина руководит Герой Советского Союза П. Васильев. Его участок — один из лучших на заводе. Бывший фронтовик фрезеровщик завода «Электросила» имени С. М. Кирова Н. Алипов за три года выполнил шесть годовых норм.

В библиотеках открылись выставки, показывающие героический подвиг советского народа в Отечественной войне.

В ГОРОДЕ НЕМЕРКНУЩЕЙ СЛАВЫ

СТАЛИНГРАД, 8. (**Корр. «Правды»**). Сотни бригад на предприятиях города-героя несут стахановскую вахту в честь праздника Победы, значительно перевыполняя производственные задания.

В эти дни значительно усилился поток посетителей в Музей обороны Царицына — Сталинграда имени И. В. Сталина. Вчера в музее побывали четыре зарубежных делегации — болгарская, румынская, бельгийская и французская — участники первомайских торжеств в Москве.

С большим вниманием посетители осматривают зал, экспонаты которого посвящены великой Сталинградской битве.

— Сталинград был закатом немецко-фашистской армии — эти сталинские слова золотыми буквами горят в экспозиции музея.

Краткие записи, оставленные в книге посетителей, свидетельствуют о неизгладимом впечатлении, которое произвел героический Сталинград на миллионы людей.

«Без героического Сталинграда не было бы нашей свободы!»—пишут представители трудящихся чехословацкого города Моравская Острава. «Сталинград — синоним доблести и славы...» — записали французские гости. Румынская делегация пишет: «Преклоняемся и восхищаемся героизмом сталинградцев в боях с врагом, в их созидательном труде. Их примеру мы следуем и будем следовать в нашей борьбе за мир, за социализм».

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕТСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

ОТ РЕДАКЦИИ. В связи с неудовлетворительным состоянием, в котором находится советское языкознание, редакция считает необходимым организовать на страницах газеты «Правда» свободную дискуссию с тем, чтобы путем критики и самокритики преодолеть застой в развитии советского языкознания и дать правильное направление дальнейшей научной работе в этой области.

Статья Арн. Чикобава «О некоторых вопросах советского языкознания» печатается в дискуссионном порядке. С настоящего номера «Правда» будет еженедельно на двух страницах печатать дискуссионные статьи по вопросам языкознания.

Советское языкознание призвано служить надежной теоретической базой грандиозного языкового строительства, ведущегося в многонациональном Советском Союзе.

Общеизвестен исключительный теоретический интерес, вызываемый научным изучением языка, как в плане собственно историческом (— история языка в тесной связи с историей культуры говорящего на нем народа), так и в плане философском (— язык в его отношении к мышлению). Ленин особо отмечал значение истории языка, как одной из тех научных дисциплин, «из коих должна сложиться теория познания и диалектика» *.

«...Наука об истории общества,— пишет товарищ Сталин,— несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения» **.

Стать точной наукой — это программное требование, без осуществления которого ни одна общественная наука,— в том числе языкознание,— не может иметь практического полезного применения.

Советское языкознание может стать в уровень требований, предъявляемых науке сталинской эпохи, в том случае, если оно будет руководствоваться принципами диалектического и исторического материализма, если оно будет строиться на основополагающих указаниях Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина о языке, его сущности, происхождении и развитии.

Дискуссии, имевшие место в лингвистических научно-исследовательских учреждениях, а также ряд статей, опубликованных в «Правде» и других органах печати о положении в языкознании, наглядно свидетельствуют о неблагополучии в деле разработки материалистической советской науки о языке.

Ход дискуссии показал, что основополагающие указания Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина о языке и языкознании в работе многих языковедов подменяются неправильными положениями лингвистической теории акад. Н. Я. Марра. Декларативная защита марксизма-ленинизма сплошь и рядом выливается в фактическую защиту принципиальных ошибок теории Н. Я. Марра.

Вместо того, чтобы в процессе большевистской принципиальной критики вскрыть ошибки и недостатки и тем обеспечить подъем материалистической науки о языке, в результате проведенных дискуссий не нашли ничего лучшего, как вернуться к одному из основных положений, ошибочность которого была признана еще десять лет тому назад. Мы имеем в виду учение об элементах и элементном анализе в языкознании,— одно из самых неудачных обобщений теории акад. Н. Я. Марра. Это учение официально было отклонено еще в 1940 году: от него отказался Институт языка и мышления Академии наук СССР, отказался акад. И. И. Мещанинов, ближайший ученик Н. Я. Марра. Но это было в 1940 году; а в 1949 году в статье заместителя директора Института языка и мышления, профессора Г. П. Сердюченко, как бы подытоживающей проведенные дискуссии, прямо заявляется: элементный анализ «может быть вполне применим и полезен» ***.

Акад. И. И. Мещанинов, руководитель Отделения литературы и языка Академии наук СССР, директор Института языка и мышления, в 1946 году призывал к решительной борьбе с элементным анализом как искажением марксистско-ленинских принципов в лингвистике; но в 1949 году он не нашел в себе мужества открыто заявить, что никакая марксистско-ленинская наука о языке не может быть создана при помощи техники пресловутого анализа по элементам. В 1949 году акад. И. И. Мещанинов ограничился лишь тем, что глухо и неясно отмечает: «анализ слов современной речи по четырем элементам ничего не дает» ****.

Тем временем журнал Министерства просвещения «Русский язык в школе» — в целях популяризации материалистического языкознания — многотысячному коллективу учителей русского языка преподносит образцы этимологии русских слов по элементам: слово «рука», мол, составлено из двух элементов «ру» и «ка», причем каждый из этих элементов означал «руку». Русское слово «топор» и французское портер («носить») состоят, мол, из одних и тех же частей «пор» и «тор» или «тер»: «рука» — орудие труда, топор — тоже *.

Совсем недавно, в начале текущего 1950 года, Министерство просвещения РСФСР выпустило брошюру проф. Г. П. Сердюченко: «Академик Н. Я. Марр — основатель советского материалистического языкознания» — в серии «Вопросы языкознания для учителя». В брошюре проф. Г. П. Сердюченко, между прочим, утверждается, что «проблема элементного анализа... требует к себе самого серьезного внимания» (стр. 60) и что «палеонтологический анализ по элементам... может быть вполне применим и полезен» (стр. 63). Учебно-педагогическое издательство, выпустившее массовым тиражом означенную брошюру, характеризует ее в предисловии, как содержащую «большой и ценный для учителя материал».

Таким образом Министерство просвещения авторитетно рекомендует учительству элементный анализ (типа: ру-ка, то-пор), как научно ценный.

Это — не все. Министерство высшего образования еще в 1949 году разработало программу по «Введению в языкознание» (автор — проф. Чемоданов, редактор — проф. Сердюченко), которая построена целиком на неправильных положениях лингвистической теории акад. Н. Я. Марра. В программе ничего не говорится об элементном анализе, но положения, добытые путем элементного анализа, рассматриваются как достижения советского материалистического языкознания. Это значит: элементный анализ, образцами которого служат этимологии слов «рука», «топор», вводится в университеты, в педагогические и учительские институты в качестве обязательного учебного материала.

Наконец, в постановлении Президиума Академии наук СССР от 21 июля 1949 г. прямо говорится, что теория акад. Н. Я. Марра и есть «новое материалистическое учение о языке, общая теория языкознания, построенная на основах диалектического и исторического материализма», что положения «о едином языкотворческом процессе и стадиальном развитии языков мира»,— т. е. положения, внутренне связанные с применением элементного анализа,— являют собою «прогрессивное революционное учение».

В свое время элементный анализ загнал в тупик лингвистическую теорию акад. Н. Я. Марра. Ныне — с восстановлением в правах элементного анализа — в тупик попадает вся лингвистическая работа.

Создалось положение, при котором становится невозможной положительная работа по обслуживанию неотложных задач языкового строительства нашей Родины.

В этой связи необходимо разобраться в вопросе: что собою представляет теория акад. Н. Я. Марра? Насколько правомерно замещать марксизм-ленинизм в языкознании теорией Н. Я. Марра? Что требуется для развития советской лингвистики, основанной на подлинно научных принципах марксизма-ленинизма?

Выдающийся советский ученый, крупнейший кавказовед, акад. Н. Я. Марр в широких кругах советской общественности известен как автор яфетической теории. Однако еще до опубликования первого исследования в обоснование яфетической теории (в 1908 г.) Н. Я. Марр являлся признанным авторитетом по вопросам армяно-грузинской филологии в широком смысле этого слова: языка, литературы, истории, этнографии, археологии.

В дальнейшем акад. Н. Я. Марр — неутомимый исследователь яфетических языков, автор ряда ценных монографий и многочисленных статей по грузинскому, чанскому, сванскому, абхазскому, дагестанским языкам, а также баскскому и другим языкам — становится ученым с мировым именем.

Борьбе за создание материалистической лингвистики посвящено немало работ акад. Н. Я. Марра.

Эта борьба Н. Я. Марра с идеалистической лингвистикой сама по себе имела немалое значение для усиления позиций молодой советской лингвистической науки. Однако сам акад. Н. Я. Марр, несмотря на свое стремление, не смог подняться до глубокого понимания сущности марксизма-ленинизма; ему не удалось овладеть методом диалектического материализма и применить его в языкознании. Отсюда и проистекают серьезные ошибки и промахи в лингвистическом учении акад. Н. Я. Марра, к анализу которых мы и переходим.

* Ленин. Философские тетради, 1947, стр. 297.

** Сталин. О диалектическом и историческом материализме,— см. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 544.

*** «За дальнейший подъем нового, материалистического учения о языке», Изв. АН Отд. лит. и яз., т. VIII (1949 г.), вып. 4, стр. 310.

**** И. И. Мещанинов. Марр—основатель советского языкознания, Изв. АН Отд. лит. и яз., т. VIII (1949), вып. 4, стр. 295.

* См. статью В. Малаховского «Русские этимологии в исследованиях академика Н. Я. Марра» (№ 4 за 1947 г.).

I.

В яфетической теории акад. Н. Я. Марра следует различать: 1. учение о яфетических языках, их природе и происхождении и 2. общелингвистическое учение, или яфетическая теория, как общее учение о языке.

Учение о яфетических языках зародилось, как теория родства грузинского языка с семитическими. Оно прошло ряд этапов развития. Определяющим моментом для каждого этапа является понятие яфетических языков, их состава. В 1908 г. яфетические языки — это картвельские языки (грузинский, мегрельско-чанский и сванский, да некоторые из мертвых языков Передней Азии). Яфетические языки в 1908 г. считаются Н. Я. Марром за **ветвь**, ближайше родственную с семитической ветвью. В 1916 году яфетическими признаны помимо картвельских и горские кавказские языки (абхазский, адыгейский и дагестанские языки). Яфетические языки составляют самостоятельную **семью** языков, родственную с семитической **семьей**. К 1920 году круг яфетических языков расширяется: яфетическими признаны баскский язык, пережиточно сохранившийся на Пиренейском полуострове, мертвый этрусский язык (долатинской Италии), мертвый пеласгийский язык (догреческого населения на Балканском полуострове), мертвые языки создателей древней цивилизации Передней Азии (хеттский, урартский, эламский) и т. д. Яфетические языки и их носители на данном этапе развития яфетической теории акад. Н. Я. Марра — это третий этнический элемент в созидании средиземноморской культуры, третий — «по времени выявления, в порядке же исторической последовательности — первый», т. е. доиндоевропейский и досемитический. Тем самым, стало быть, объективно отпадает вопрос о родстве яфетических языков с семитическими языками.

К новому пониманию состава яфетических языков акад. Н. Я. Марр пришел в процессе многолетнего исследования яфетических языков. В известной монографии «Яфетический Кавказ и третий этнический элемент в созидании Средиземноморской культуры» (1920 г.) Н. Я. Марр заявил об этом во весь голос авторитетного знатока яфетических языков со всей ему свойственной страстью, широкими мазками набросав увлекательную картину культурной созидательной роли яфетических племен и народов.

В этом также большая заслуга акад. Н. Я. Марра, творца теории об яфетических языках, как языках, родственных по происхождению, как языках народов, создавших один из древнейших очагов цивилизации в Передней Азии.

Но такое понимание яфетических языков удержалось недолго. Яфетические элементы стали «обнаруживаться» в самых различных языках; яфетические языки оказались «родственными» со всеми языками: тем самым родство по происхождению, генетическое родство, лишилось всякого смысла.

Отныне яфетические языки объявляются стадией развития; индоевропейские языки — последующая стадия развития, результат трансформации яфетических языков; таким образом, генеалогическая классификация заменяется стадиальной классификацией. Место истории замещает палеонтология речи; выдвигаются общелингвистические проблемы о сущности человеческой речи, о ее зарождении и развитии.

Яфетическая теория становится общелингвистической теорией, — «общим учением об языке», за последнее время не совсем кстати часто именуемой «новым учением об языке».

Каковы основные положения яфетической теории, как общелингвистической теории?

Язык — по учению акад. Н. Я. Марра — надстроечная категория. В языке, как надстроечной категории, все классово. Язык всегда был классовым.

Языкотворчество (глоттогония) едино. Это обусловлено единством и процесса, и исходного материала: все языки ведут начало от четырех элементов (Сал, Бер, Йон, Рош).

Анализ слова должен начинаться с обнаружения в нем того или иного из этих элементов: постольку в процессе анализа любого слова мы становимся лицом к лицу с зарождением речи; проблема происхождения языка есть самая основная проблема лингвистики.

По происхождению все языки имеют одно начало: все идет от четырех элементов; разница между языками лишь в ступенях (стадиях) развития.

Бесспорная заслуга акад. Н. Я. Марра перед советской лингвистикой — в постановке проблемы о **надстроечном характере** языка. Метко характеризуя язык, как древнейший свидетель истории, акад. Н. Я. Марр ставит вопросы развития языка в увязке с вопросами о развитии мышления и эволюции техники и производства. «Язык, вообще, следовательно, и линейный, тем более звуковой есть надстроечная категория на базе производства и производственных отношений»... *

В самом деле, раз все развитие человеческого общества обусловлено развитием производственных отношений, и язык, это — «важнейшее средство общения» (Ленин), «орудие борьбы и развития» (Сталин), естественно, должен быть обусловлен в своем развитии теми же отношениями. История языков изобилует фактами, подтверждающими это бесспорное положение. Зависимость языка от производственного базиса особенно ярко проступает в лексике, в изменении словарного состава, а также в изменении значения слов. Новый предмет, новое явление в общественной жизни настоятельно требуют соответственного обозначения в языке: появляется новое слово или же используется уже наличное слово, но в новом значении.

Но такая непосредственная зависимость, как правило, не прослеживается **в строении слова, в строе предложения, в звуковом составе и в звуковых изменениях:** зависимость в таких случаях многообразно опосредствована.

Если бы в развитии всей системы языка — фонетической, морфологической, синтаксической, лексической — **равномерно, непосредственно и просто** отражалось развитие производства и производственных отношений,— не стоило бы никакого труда выделить в истории любого древнеписьменного языка если не все пять основных общественно-экономических формаций, то, по крайней мере,— три последних. Однако всякому специалисту, изучающему историю того или иного языка, известно, что не удается выделить в истории, например, склонения имен, спряжения глаголов, синтаксической связи слов, периоды, совпадающие с общественно-экономическими формациями, отражающие непосредственно эти формации (и характерные для той или иной формации производственные отношения).

Как освещаются подобные факты в яфетической теории Н. Я. Марра? Весьма упрощенно. Для Н. Я. Марра обычны примерно такие суждения: «Прямые и косвенные падежи ведь это «падежи» пассивные и активные, т. е. собственно социально расцениваемые величины, поскольку на предшествующей ступени стадиального развития — это две различные категории коллектива» **.

Словом, падежи бывают активные и пассивные; активным обычно является прямой падеж (именительный), пассивными являются косвенные падежи (родительный, дательный, винительный...), поскольку косвенные падежи синтаксически зависимы (управляются глаголом или именами же), именительный же падеж синтактически обычно независим.

По теории Н. Я. Марра, активные и пассивные падежи должны рассматриваться, как социально расцениваемые величины: в активных и пассивных падежах по Н. Я. Марру находят выражение «две различные категории коллектива». Таким образом, в грамматической зависимости слов — по Н. Я. Марру — находят выражение общественные отношения.

Подобные объяснения нельзя, конечно, считать марксистскими, научными.

«Язык»,— пишет акад. Н. Я. Марр,— такая же надстроечная общественная ценность, как художество и, вообще, искусства» ***

По нашему мнению, ставить знак равенства между художеством (вообще, искусствами), с одной стороны, и языком, с другой стороны, как надстроечными категориями, никак нельзя. Такое упрощение недопустимо.

Вывод: постановка проблемы о надстроечном характере языка в яфетической теории Н. Я. Марра правильна только в общем, так как специфика языка как надстроечной категории в учении Н. Марра затушевывается, подход к разнообразным фактам языка не дифференцируется. У акад. Н. Я. Марра не конкретизированы даже вопросы, на которые должна быть расчленена проблема.

Советской лингвистике предстоит большая кропотливая работа, чтобы надлежащим образом расчленить эту сложную проблему, выявить специфику языка как надстроечной категории, проследить все возможные формы зависимости языка от производства.

Совершенно несовместимо с марксизмом учение Н. Я. Марра о классовости языка. Согласно яфетической теории Н. Я. Марра в языке все классово; все языки классовы; язык всегда был классовым.

«Утверждаю с полным сознанием ответственности такого высказывания,— пишет акад. Н. Я. Марр,— расходясь коренным образом со многими моими товарищами, что **нет языка, который не был бы классовым**, и, следовательно, нет мышления, которое не было бы классовым» *. В другой работе акад. Н. Я. Марр заявляет: «...**Яфетидология отвергает существование неклассовых языков**; все языки, в их числе и **национальные языки Европы и Кавказа**,— еще раз повторяем, классовые, притом классовые не в последнюю очередь, а — прежде всего. В Армении и Грузии национальных языков оказалось по два в каждой стране, оба классовые, одни — древнелитературный феодальный и другой — т. н. народный, если не будем сейчас входить в различные модальности этой народной речи. И что замечательно, грузинский феодальный язык стоит ближе по системе к армянскому феодальному языку, чем каждый из них к народному языку своей родной страны, и с таким же, понятно, отношением к своим феодальным языкам армянский и грузинский народные языки являются языками одной системы по многим основным чертам своей типологии. Мы, быть может, будем иметь возможность при другом случае иллюстрировать это явление на примерах. Но главное, **яфетидология иной подход к изучению языка, как к речи классовой, считает неприемлемым**». **

Согласно теории Марра недопустимо говорить о неклассовом языке даже «на начальных этапах сложения человечества, точнее, выделения человеческого коллектива из мира животных»; оказывается, это значило бы возвращаться в первобытное состояние лингвистического научного мышления — в индоевропеистику с ее праязыком и с ее формальным учением» ***.

Свое понимание классовости акад. Н. Я. Марр объявляет единственно научным, марксистским пониманием. По мнению Н. Я. Марра, говорить о неклассовом языке даже на начальных этапах сложения человечества — это значило бы «в пропасть тянуть марксизм, против его общественной природы, против его логики». В этой связи Н. Я. Марр писал: «Нельзя не только молчать, но нерешительно говорить о том, что внеклассового языка доселе не было; язык был классовый с момента его возникновения, это был язык класса, завладевшего всеми орудиями производства тех эпох, в том числе и магиею-производством» ****.

Ясно, что такое понимание вопроса об языке считать марксистско-ленинским никак нельзя.

Понимание классовости в теории Н. Марра не имеет ничего общего с марксистско-ленинским, научным пониманием «класса». Никаких классов не было и не могло быть «при выделении человеческого коллектива из мира животных». Более того, не было классов и при первобытно-общинном строе, когда, как известно, основой производственных отношений являлась общественная собственность на средства производства.

Следовательно, ни о какой классовости языка не может быть речи в доклассовом обществе.

Более того, и в классовом обществе — вопреки утверждениям акад. Н. Я. Марра — существование неклассовых языков является несомненным фактом.

В известном определении нации товарища Сталина имеется в виду именно такой неклассовый, национальный, язык, общность которого представляет необходимое условие для образования нации.

«**Нация**,— говорит товарищ Сталин,— **есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры**» *****.

«Итак — **общность языка**, как одна из характерных черт нации»,— заключает товарищ Сталин.

Стало быть, общность языка при капитализме является фактом. Буржуазные нации, которые в данном случае имеет в виду товарищ Сталин, зарождались в классовом обществе, а, именно, в эпоху подымающегося капитализма.

Никак нельзя согласовать с самоочевидными фактами следующее бездоказательное утверждение акад. Н. Я. Марра: «...Не существует национального, общенационального языка, а есть классовый язык, и языки одного и того же класса различных стран, при идентичности социальной структуры, выявляют больше типологического сродства друг с другом, чем языки различных классов одной и той же страны, одной и той же нации» *.

С фактическим положением вещей не имеет ничего общего голословное заявление Н. Я. Марра, будто грузинский феодальный язык стоит ближе — хотя бы только по системе — к армянскому феодальному языку, «чем каждый из них к народному языку своей родной страны».

В классовом обществе классовая точка зрения говорящего может проявляться лишь в определенных явлениях (обычно, в лексике, стиле), но это отнюдь не значит, что язык является классовым.

Понятие «классового языка», если учитывать основную функцию языка, внутренне противоречиво, научно несостоятельно. В самом деле, классовый язык — это был бы язык, на котором могли бы общаться лишь лица одного и того же класса, но который не мог бы быть использован для общения с представителями другого класса того же народа, той же нации. Таких в себе замкнутых классов история классового общества не знает. Соответственно отпадает вопрос о классовых языках: классовых языков не бывает. У наций есть только языки национальные, общие для всех классов наций.

Исходя из своего понимания безусловной, к тому же изначальной классовости языка, акад. Н. Я. Марр писал: «Лингвистические выводы, которые делает яфетидология, заставляют ее самым решительным образом сказать, что гипотеза Энгельса о возникновении классов в результате разложения родового строя, нуждается в серьезных поправках» **.

Если уж говорить о поправках, то, бесспорно, в существенных поправках нуждается именно то понимание классовости, с установок которого делается такое замечание. Ясно, что классовость в понимании акад. Н. Я. Марра не совместима с подлинно научным марксистско-ленинским пониманием класса и классовости.

Происхождение языка согласно теории акад. Н. Я. Марра мыслится следующим образом: первичен язык жестов («ручной язык»); звуковая речь возникла много позднее. Согласно теории Н. Я. Марра звуковой язык длится «в общем от 50.000 до 500.000 лет и более, стандартизованный язык — от миллиона до полутора миллиона лет» ***.

Звуковая речь — по Н. Я. Марру — возникла не для потребностей общения (говорили руками!), а как «труд-магическое» действие; первичных слов — элементов — всего четыре; они были в обладании магов; да и маги пользовались ими не как средством общения с людьми (хотя бы с магами же), а как средством общения с тотемом; первичные слова, таким образом, являются магическими и по происхождению (созданы магами), и по применению (служили магическим средством). Звуковая речь, обладателем которой являлись маги, оказывается, зародилась в классово дифференцированной среде; звуковая речь, оказывается, служила «орудием классовой борьбы, как впоследствии — письменность». Акад. Н. Я. Марр рассказывает о борьбе, которая шла в период зарождения звуковой речи «между коллективом... с звуковой речью», с одной стороны, и «коллективом без звуковой речи» (т. е. с ручным языком), с другой стороны, пока «более мощный коллектив со звуковой речью не взял верх над глухонемыми» ****.

Нет нужды останавливаться на этих сомнительных положениях. Ясно, прежде всего, что, когда говорят о происхождении языка, речь идет о звуковом языке, который служит средством общения человечества, а не о немом, «ручном» языке, который собственно и нельзя назвать языком, поскольку он является немым, бессловесным. Во-вторых, вопрос о происхождении языка никак нельзя смешивать с вопросом о происхождении отдельных конкретных языков и тем более нельзя сводить к установлению того, сколько было вначале «слов» и какие это были «слова», не говоря уж о том, кто ими обладал и какая за них «шла борьба».

В каких условиях должен был зародиться язык — вот основной вопрос, на который призвана ответить теория происхождения языка.

Согласно учению классиков марксизма, язык возник в процессе трудовой деятельности, язык возник из потребности общения. Первичный язык был звуковой речью.

Учение акад. Н. Я. Марра о происхождении и изначальной функции языка находится в резком противоречии с принципиальной установкой классиков марксизма по данному вопросу. «...Язык,— пишут Маркс и Энгельс,— возникает лишь из потребности, из настоятельной нужды в общении с другими людьми» *****.

«...Формировавшиеся люди, — говорит Энгельс, — пришли к тому, что у них явилась **потребность что-то сказать друг другу.** Потребность создала себе орган: неразвитая глотка обезьяны преобразовывалась медленно... и органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим» ******.

Быть средством общения и есть основная функция языка (Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин).

Эта функция определяет существо языка. Она изначальна. Язык, лишенный этой функции, перестает быть языком. Это бесспорное положение науки о языке.

Между тем, вразрез с этим основным принципиальным положением марксизма акад. Н. Я. Марр пишет:

«Товарищи, глубочайшее недоразумение, когда начало языка кладут с возникновения звуковой речи, но **не менее существенное заблуждение,** когда **язык предполагают изначально с функцией,** сейчас первейшей — разговорной. Язык — магическое средство, орудие производства на первых этапах созидания человеком коллективного производства, язык — орудие производства. **Потребность и возможность использовать язык, как средство общения, — дело позднейшее,** и это относится одинаково, **как к ручной или линейной... речи, так и язычной или звуковой речи»** *.

Таким образом, акад. Н. Я. Марр считает, что потребность в общении не могла повести к созданию языка: по Н. Я. Марру вначале не было потребности использовать язык, как средство общения, такая потребность — «дело позднейшее»; вначале язык, по мнению Н. Я. Марра, использовался не для общения людей, а как магическое средство.

Принципиально важно здесь то, что акад. Н. Я. Марр не признает изначальную разговорную функцию языка, вообще, звукового языка, в частности; акад. Н. Я. Марр отрицает зарождение языка как средства общения людей, как орудия, возникшего из настоятельной нужды в общении.

Акад. Н. Я. Марр забывает, что **люди в** самые древние периоды жили и добывали средства к жизни ордами, группами, а не в одиночку, акад. Н. Марр не учитывает, что это именно обстоятельство порождало у них потребность в общении, потребность иметь средство общения, каковым и является язык.

И вот при таком положении вещей некоторые последователи Н. Марра считают возможным утверждать, будто бы теория происхождения языка акад. Н. Я. Марра является подлинно марксистской теорией, находится в полном соответствии с принципиальными положениями марксизма-ленинизма.

Акад. Н. Я. Марр высказывается **за единый общий язык будущего человечества.** Это — единственный принципиальный вопрос, по которому, казалось бы, воззрения акад. Н. Я. Марра согласуются с **положениями марксизма-ленинизма.**

Однако понимание вопроса **и в этом** случае у Н. Я. Марра неправильное, **немарксистское.**

По Н. Я. Марру «трудовая **жизнь... ведет** к единству вообще всей речи, **предпосылая** ей единство хозяйства **и общественного** строя и этим путем **сметая все препятствия»** **. При этом — по Н. Я. Марру — оказывается, что **«человечество, идя к единству хозяйства и внеклассовой общественности, не может не принять искусственных мер, научно проработанных, к ускорению этого мирового процесса»** ***.

Как известно, марксисты понимают это дело несколько иначе. Они считают, что процесс отмирания национальных языков и образования одного общего мирового языка будет происходить постепенно, без каких-либо «искусственных мер», призванных «ускорить» этот процесс.

Применение таких «искусственных мер» означало бы применение насилия в отношении наций, чего не может допустить марксизм.

Товарищ Сталин говорит:

«...Процесс отмирания национальных различий и слияния наций Ленин относит не к периоду победы социализма в одной стране, а исключительно к периоду **после** осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе, то есть, к периоду победы социализма во всех странах, когда будут уже заложены основы мирового социалистического хозяйства» ****.

При этом товарищ Сталин с предельной ясностью указывает:

«Было бы неправильно думать, что уничтожение национальных различий и отмирание национальных языков произойдет сразу же после поражения мирового империализма, одним ударом, в порядке, так сказать, декретирования сверху. Нет ничего ошибочнее такого взгляда. Пытаться произвести слияние наций путем декретирования сверху, путем принуждения,— означало бы сыграть наруку империалистам, загубить дело освобождения наций, похоронить дело организации сотрудничества и братства наций. Такая политика была бы равносильна политике ассимиляции».

«Вам, конечно, известно,— пишет товарищ Сталин,— что политика ассимиляции безусловно исключается из арсенала марксизма-ленинизма, как политика антинародная, контрреволюционная, как политика пагубная» *****.

Товарищ Сталин подробно анализирует условия развития социалистических наций, их культур и языков после поражения мирового империализма.

Товарищ Сталин пишет:

«Было бы ошибочно думать, что первый этап периода всемирной диктатуры пролетариата будет началом отмирания наций и национальных языков, началом складывания единого общего языка. Наоборот, первый этап, в течение которого будет окончательно ликвидирован национальный гнет,— будет этапом роста и расцвета ранее угнетенных наций и национальных языков, этапом утверждения равноправия наций, этапом ликвидации взаимного национального недоверия, этапом налаживания и укрепления интернациональных связей между нациями» ******.

«Только на втором этапе периода всемирной диктатуры пролетариата, по мере того как будет складываться единое мировое социалистическое хозяйство,— вместо мирового капиталистического хозяйства,— только на этом этапе начнет складываться нечто вроде общего языка, ибо только на этом этапе почувствуют нации необходимость иметь наряду со своими национальными языками один общий межнациональный язык,— для удобства сношений и удобства экономического, культурного и политического сотрудничества. Стало быть, на этом этапе национальные языки и общий межнациональный язык будут существовать параллельно. Возможно, что первоначально будет создан не один общий для всех наций мировой экономический центр с одним общим языком, а несколько зональных экономических центров для отдельных групп наций с отдельным общим языком для каждой

* Н. Я. Марр. «К бакинской дискуссии о яфетидологии и марксизме», 1932, стр. 25.

** Н. Я. Марр. Яфетические зори на украинском хуторе (1930 г.) — изб. раб., т. V, стр. 239—240.

*** Н. Я. Марр. Яфетическая теория, 1928, отд. изд., стр. 130, изб. раб., II, 107.

* Н. Я. Марр. «Язык и мышление», 1931 г., отд. изд., стр. 4 (изб. раб., т. III, стр. 90—91). Разрядка наша. — А. Ч.

** Н. Я. Марр. К бакинской дискуссии о яфетидологии и марксизме, 1932 г., стр. 19. Разрядка наша. — А. Ч.

*** Там же, стр. 10.

**** Там же, стр. 18.

***** И. Сталин. «Марксизм и национальный вопрос», Сочинения, т. 2, стр. 296.

* Н. Я. Марр. «Почему так трудно стать лингвистом-теоретиком», избр. раб., II, 415.

** Н. Я. Марр. «Актуальные проблемы и очередные задачи яфетической теории», 1928, изб. раб., III, стр. 75.

*** Н. Я. Марр. «Язык и мышление», отд. изд., стр. 58, — изб. раб., т. III, стр. 119.

**** Там же, стр. 116.

***** Маркс—Энгельс. Немецкая идеология, стр. 20—21.

****** Энгельс. Роль труда в процессе очеловечения обезьяны — см. Диалектика природы, изд. VI, 1932, стр. 52.

* Н. Я. Марр. К бакинской дискуссии о яфетидологии и марксизме, 1932, стр. 7. Разрядка наша. — А. Ч.

** Н. Я. Марр. К вопросу об едином языке,— изб. раб., т. II, стр. 397. Разрядка наша. — А. Ч.

*** Там же, стр. 398. Разрядка наша. — А. Ч.

**** И. Сталин. Национальный вопрос и ленинизм. Сочинения, т. 11, стр. 346.

***** Там же, стр. 347.

****** Там же, стр. 348.

(Продолжение на 4 стр.)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕТСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

(Продолжение. Начало на 3 стр.)

группы наций, и только впоследствии эти центры объединятся в один общий мировой центр социалистического хозяйства с одним общим для всех наций языком» *.

Так понимает марксизм-ленинизм вопрос об едином языке будущего, рассматривая вопрос об языке во внутренней связи с вопросом о социалистических нациях и их развитии.

Из такого бережного отношения к делу развития социалистических наций и их национальных языков с внутренней необходимостью вытекает ленинско-сталинская национальная политика, сформулированная в следующих словах товарища Сталина:

«Это означает, что партия поддерживает и будет поддерживать развитие и расцвет национальных культур народов нашей страны, что она будет поощрять дело укрепления наших новых, социалистических наций, что она берет это дело под свою защиту и покровительство против всех и всяких антиленинских элементов». **

Эти слова товарища Сталина звучат, как гимн развитию социалистических наций, их культур и языков.

Учение товарища Сталина о социалистических нациях и перспективах их развития представляет собой суровую отповедь всем любителям «искусственных мер» по ускорению процесса перехода к единому общему языку.

Так понимается вопрос об едином языке будущего в марксизме-ленинизме.

Ясно, что точка зрения акад. Н. Я. Марра, предлагающего искусственными мерами ускорить процесс создания единого общего языка, не может быть признана марксистско-ленинской.

Таким образом:

Постановка вопроса о надстроечном характере языка, являющаяся главной заслугой акад. Н. Я. Марра перед советской лингвистикой, к сожалению, не привела к правильному расчленению проблемы, не обеспечила марксистско-ленинского, научного решения вопроса о специфике языка, как надстроечной категории.

Что же касается классовости языка, теория акад. Н. Я. Марра не имеет ничего общего с марксистско-ленинским пониманием ни в решении, ни в постановке этого вопроса.

Труд-магическая теория происхождения языка акад. Н. Я. Марра, отрицая зарождение языка из потребности общения, коренным образом расходится с основным принципиальным положением классиков марксизма по данному вопросу.

Теория акад. Н. Я. Марра об едином языке будущего, несмотря на кажущееся сходство, по существу стоит далеко от марксистско-ленинского понимания данного вопроса.

* И. Сталин. Национальный вопрос и ленинизм. Сочинения, т. 11, стр. 348—349.
** Там же, стр. 354.

II.

Центральное место в яфетической теории акад. Н. Я. Марра занимает **палеонтология языка** со своеобразным методом анализа по *элементам. С этим внутренне связаны* два основных теоретических положения: 1. **Об единстве глоттогонического (языкотворческого) процесса** и 2. **О стадиальном развитии языков** (стадиальная классификация языков).

Эти-то положения и объявляются обычно **основным достижением** теории акад. Н. Я. **Марра**, прогрессивным, революционным учением, опрокидывающим расистские принципы буржуазной лингвистики.

Так ли это? Ответить на данный вопрос можно будет, выяснив: на чем основано учение о стадиях? что оно утверждает? к чему ведет?

Начнем с узлового момента — с палеонтологии языка и ее метода. Палеонтология языка изучает древнейшие состояния человеческой речи. В яфетической теории методом палеонтологии служит анализ по элементам, так называемый четырехэлементный анализ.

Формула этого анализа гласит:

«...Все слова всех языков, поскольку они являются продуктом одного творческого процесса, состоят всего-навсего из четырех элементов, каждое слово из одного или двух, реже трех элементов; **в лексическом составе какого бы то ни было языка нет слова, содержащего что-либо сверх все тех же четырех элементов.** Эти четыре элемента обозначаем прописными латинскими буквами A, B, C, D; они, прежде называвшиеся нами же племенными словами — SAL, BER, YON, ROШ, — **основа формального палеонтологического анализа каждого слова; без предварительного производства такого анализа,** без разложения слова на наличное в нем количество элементов, одного, двух или более, нельзя сравнивать, без такого анализа сравнительный метод не действителен» *.

Далее у Марра следует указание на необходимость проверить результаты четырехэлементного формального анализа семантическим анализом «по законам палеонтологии речи» и далее — историей материальной культуры, историей общественных форм.

Четырехэлементный анализ, по Марру,— необходимая предпосылка сравнительного изучения: **без него сравнительный анализ недействителен.**

Анализ по элементам — это «техника нового учения о языке». Она не исключает сравнения; напротив, это и есть **новая техника сравнения,** — сравнения по элементам. Что можно сравнивать? Любые слова любых языков: грузинское слово можно сравнивать с китайским так же, как и с латинским, с арабским — так же, как и с чувашским, с турецким—так же свободно, как и с баскским...: стоит лишь «установить», какой элемент (или какие скрещенные элементы) «лежит» в основе слова.

Возникает вопрос: действительно ли все слова всех языков земного шара ведут начало от четырех элементов? И если да,— возможно ли ныне в языках обнаружить эти элементы? К этим вопросам вернемся ниже.

Допустим на мгновение, что все слова всех языков земного шара восходят к четырем элементам (Сал, Бер, Йон, Рош). Что следует из этого? К чему ведет утверждение об изначальной общности четырех элементов? Раз все языки идут от одних и тех же (четырех) элементов, у всех языков **общее** происхождение, — следовательно, нет и не может быть языков, различных по исходному языковому материалу, различных по корнеслову.

Элементами — этим общим исходным материалом, по Н. Я. Марру, обусловливается и единство происхождения и в дальнейшем — при наличии общих факторов развития — единство языкотворческого (*глоттогонического*) *процесса. Без общего* исходного материала при наличии общих факторов развития мы имели бы **общие закономерности** в развитии **различных по исходному материалу языков.** Единство же глоттогонического процесса, по Н. Я. Марру, специфично, поскольку предполагается **общность и процесса,** и **исходного материала.**

Но ведь разные языки все же существуют: разные — по словарному составу, разные — по строению слова, разные — по строю предложения, более или менее разные по звуковому составу. Факт, буквально, общеизвестный. Откуда эта разница пошла? Раз изначальный материал один и тот же, раз процесс языкотворчества — единый, как возникли разные языки?

Ответ акад. Н. Я. Марра гласит: **разные языки олицетворяют разные ступени единого развития; различие языков обусловлено местом, которое принадлежит тем или иным языкам (семье языков, системе языков) в едином процессе языкотворчества (глоттогонии).**

* Н. Я. Марр. «Общий курс учения о языке». Избр. раб., II, стр. 16. (Подчеркнуто нами. — А. Ч.).

Крупные отрезки единого языкотворческого процесса акад. Н. Я. Марр именовал стадиями развития. Чем обусловлены разные стадии? Они выражают «сдвиги в языке и мышлении», обусловленные «сдвигами в технике производства»,— таков общий ответ.

Каковы должны быть эти «сдвиги в языке», чтобы можно было говорить о новой стадии? Иными словами: по каким признакам выделяется «стадия языка»? Оказывается, это неизвестно: определенных конкретных признаков не указано. Ближайший ученик Н. Я. Марра, акад. И. И. Мещанинов по этому поводу пишет:

«Вопрос о стадиях и системах был выдвинут на основе общих построений без конкретного распределения языков по вновь предлагаемому принципу. Число стадий не уточнено, также не выявлены отличительные стадиальные признаки, системы же вовсе не проработаны в деталях *отдельных языковых группировок».* *

В одной из поздних своих работ акад. Н. Я. Марр попытался дать стадиальную характеристику яфетических языков по синтаксическим признакам (распорядок слов в предложении), причем оказалось, что древнегрузинский в ряде случаев расходится с новогрузинским, из чего акад. Н. Я. Марр заключает: яфетические языки полистадиальны **. Но тем самым в корне меняется вся постановка вопроса: если ранее языки определялись по стадиям, то теперь стадии выделяются в языке.

Сколько лингвистических стадий имеется в наличных языках? Точно не известно. В одной из поздних работ акад. Н. Я. Марр ориентировочно распределяет языки по «периодам их возникновения» в виде следующей схемы:

I. Языки системы первичного периода:
    1. Китайский, 2. Живые языки средне- и дальнеафриканские,
II. Языки системы вторичного периода:
    1. Угро-финские, 2. Турецкие, 3. Монгольские,
III. Языки системы третичного периода:
    1. Пережившие яфетические языки, 2. Хамитические языки (ближне- и дальнеафриканские),
IV. Языки системы четвертичного периода:
    1. Семитические языки, 2. Прометеидские, или т. н. индоевропейские языки (индийский, греческий и латинский) ***.

В этой схеме языки расположены в четыре хронологических яруса сообразно с тем, «когда они возникли», «какую ступень развития представляют». Как видно из схемы, развитие начинается китайским языком, индоевропейскими же языками стадиальное развитие замыкается.

Какое же место занимают в этой схеме яфетические языки? Такой вопрос тем более уместен, что эти языки являются предметом специальности акад. Н. Я. Марра, ввиду чего естественно ждать наибольшей ясности именно в суждении по этим языкам. Яфетические языки отнесены к третичному периоду, они предшествуют индоевропейским языкам: индоевропейские языки не что иное, как последующая ступень, яфетические языки — предшествующая ступень. «Индоевропейские языки представляют собою лишь новую формацию тех же яфетических языков» ****.

Как возникла эта новая формация? Н. Я. Марр пишет:

«Индоевропейские языки... порождение особой степени, более сложной, скрещения, вызванной переворотом в общественности в зависимости от новых форм производства, связанных, повидимому, с открытием металлов и широким их использованием в хозяйстве» *****.

В суждении Н. Я. Марра мы имеем здесь *по крайней мере два противоречия. «Открытие* металлов и широкое их использование в хозяйстве», по мнению Н. Я. Марра, вызвало новую ступень развития речи соответствующих народов.

Но еще за две тысячи лет до нашей эры, когда в Средиземноморском районе индоевропейских языков не было в помине, творцами металлургии, как это общеизвестно и как сам Н. Я. Марр подчеркивает, являлись яфетические народы. Раз это так, на новой, «четвертичной» ступени развития должны были оказаться именно яфетические языки. Но этого у акад. Н. Я. Марра не получается; новой ступенью развития оказываются индоевропейские языки. Это — первое противоречие.

* «Проблема классификации **языков** в свете нового учения о языке», 1935 г., стр. 31.
** См. Н. Я. Марр. «Яфетические языки», БСЭ, т. 65.
*** Н. Я. Марр. «Почему так трудно стать лингвистом-теоретиком», Избр. раб., т. II, стр. 405.
**** Н. Я. Марр. «Иберо-этрусско-италская скрещенная племенная среда образования индоевропейских языков», Избр. раб., т. I, стр. 187.
***** Н. Я. Марр. «Индоевропейские языки Средиземноморья», Избр. раб., т. I, стр. 185.

Далее. Яфетические языки, по Н. Марру, трансформировались в индоевропейские, и все-таки продолжают существовать, застряли на той стадии развития, на какой находились до трансформации в индоевропейские языки. Это — второе противоречие. Одно из двух: или яфетические языки трансформировались, и тогда они не могут находиться на прежней стадии развития; если же они застряли на прежней стадии, тогда о трансформации говорить не приходится.

Породивший и рожденный могут существовать бок о бок в мире живых существ: с рождением сына родители не исчезают. В языке же не могут вместе существовать новоразвившийся язык и язык, путем изменения которого возник новый язык (народная латынь не существует рядом с итальянским языком, ведущим начало от народной латыни).

Касаясь вопроса о смене языков в процессе языкотворчества, акад. Н. Я. Марр пишет:

«Языки всего мира представляют продукты одного глоттогонического процесса, в зависимости от времени возникновения принадлежа к той или иной системе, сменявшей одна другую, причем языки смененных систем отличают народы, отпавшие от общего мирового движения, независимо от того, вовлечены ли они снова мировым хозяйством и мировой общественностью в круговорот мировой жизни, прошли новый исторический путь своего высокого культурного развития с языком оторванной от общего развития системы или с языком отжившей *системы, или те или другие народы* застряли и хозяйством и общественностью целиком на соответственных ступенях развития человечества» *.

Смысл этой цитаты сводится к следующему: в процессе единого языкотворчества одни системы (группы, семьи) языков сменяются другими; смененные системы — отжившие системы; такие отжившие системы характерны для народов, «отпавших от общего мирового движения».

Такие языки (т. е. смененные языки) застревают на определенной стадии; дальше уже им не двинуться, даже если говорящие на таких языках народы снова будут «вовлечены в круговорот мировой жизни мировым хозяйством и мировой общественностью: придется довольствоваться языком отжившей системы, придется с таким языком проходить «новый исторический путь высокого культурного развития».

Это — в лучшем случае; в худшем же *случае можно «застрять» не только языком,* но и хозяйством, и общественностью на определенной «ступени развития человечества».

Словом, выключение из «мирового движения» прерывает развитие языка, включение же обратно в это мировое движение не возобновляет развития; следовательно, базис действует на надстройку только в определенные периоды.

Стало быть, приговор «смененным языкам», языкам, отпавшим от мирового движения, окончательный: языки «закреплены» на определенных ступенях развития единого глоттогонического процесса,— история указала им пределы, иже не прейдеши.

Подобными отпавшими от «мирового движения» смененными языками и заполнены первый, второй и третий периоды стадиальной схемы акад. Н. Я. Марра. Только таким застыванием на определенных стадиях и можно объяснить по Н. Я. Марру, что теперь налицо и китайский язык (язык первичного периода) и индоевропейские языки (языки четвертичного периода); языки всех четырех стадий существуют рядом друг с другом.

«Не только т. н. индоевропейские и семитические языки,— пишет Н. Я. Марр,— но также турецкие, с монгольскими,... с угро-финскими,... далее китайский, африканские, океанийские, равно австралийские,... коренные американские, все оказались в той или иной мере, но безусловно родственными друг с другом, а расхождения этих языков зависят от того, что **архаичные системы языков отходили от центра языкотворчества и в основе они почти окаменело сохранились на определенных, пережитых всеми другими ушедшими уже вперед, ступенях развития языковой речи человечества» **.**

Так мыслится в теории Н. Я. Марра единый процесс языкотворчества и взаимоотношение различных языков в этом едином процессе.

В отличие от стадиальной классификации акад. Н. Я. Марра, генеалогическая классификация, разрабатываемая на основе марксистки понятого сравнительно-исторического анализа, группирует языки по происхождению, по генеалогическому принципу, предполагая разный исходный звуковой материал у разных языковых групп. К примеру: название числа «три» звучит по-латински «трес», на древ.-индийском языке «траяс». У русского, латинского, др.-индийского в данном случае общий исходный материал, общий корень. С другой стороны, на грузинском языке «три» звучит «сам-и», на турецком — «уч»; груз. «сами» нельзя генетически увязать ни с турецким «уч», ни с латинским «трес»: это разные корни. Их нельзя сравнивать: грузинский не родственен ни с индоевропейскими языками, ни с турецким языком.

Родственные языки образуют группу,— т. н. «семью языков». Таковы, к примеру, хеттско-иберийская семья (с живыми иберийско-кавказскими языками), индоевропейская семья, семитическая семья... Китайский язык с сиамским и тибетским представляет также самостоятельную генеалогическую единицу.

* Н. Я. Марр. «Язык». Изб. раб., II, стр. 135.
** Н. Я. Марр. «Почему так трудно стать лингвистом-теоретиком», Избр. раб., II, стр. 411. (Подчеркнуто нами.— А. Ч.).

Акад. Н. Я. Марр говорит о родстве языков по «схождению»: но схождением нельзя объяснить наличие общих корней в латинском, русском и древнеиндийском языках. С другой стороны, «схождение» баскского с древним латинским и новыми романскими языками на протяжении по меньшей мере двух тысяч лет не сделало баскский язык родственным с испанским или французским языками.

В генеалогической классификации семьи языков располагаются, если можно так выразиться, рядом друг с другом, имея самостоятельное происхождение, конкретную языковую индивидуальность и самостоятельные исторические пути развития.

Это, конечно, не означает изолированного существования данных языков или отсутствия влияния, взаимодействия — вплоть до смешения — между языками как родственными, так и неродственными. Далее, это, безусловно, предполагает наличие общих закономерностей в развитии, обусловленных одинаковыми процессами в развитии общественно-экономической жизни народов. Выявление этих общих закономерностей развития языков и является одной из основных задач общей лингвистики.

Теория акад. Н. Я. Марра отрицает различное по исходному материалу происхождение языков. Сведя все языки к четырем элементам, акад. Н. Я. Марр обезличил языки, приравняв все богатство человеческой речи к производным четырех элементов. Теория акад. Н. Я. Марра утверждает исключительное превосходство индоевропейских и семитических языков: никакие другие языки не достигли той ступени, на которой оказались индоевропейские языки,— все другие застыли на более или менее ранних, архаических ступенях.

Конечно, одни языки могут сохранить больше архаических черт, чем другие, но архаическая ступень не превращается в низшую ступень, поскольку эти языки идут от разного исходного материала и поскольку им не отказано в способности развиваться.

Но более архаическая ступень превращается в низшую ступень развития, раз утверждают, что все языки идут от одних и тех же элементов и архаические языки объявляются **навсегда застрявшими** на древних ступенях развития, не способными развиваться дальше. Но живых языков, лишенных способности развиваться, наука о языке фактически не знает и в принципе **признать не может.** Каким бы архаическим языком не считал акад. Н. Я. Марр китайский язык, последний, как язык живой, развивался, безусловно развивается и будет развиваться и преуспевать в соответствии с хозяйственным развитием Китая вопреки стадиальной философии акад. Н. Я. Марра.

Ратуя за единство глоттогонического процесса, акад. Н. Я. Марр объявлял генеалогическую классификацию расовой, что в устах некоторых последователей яфетической теории превращается в расистскую классификацию.

Между тем именно стадиальная классификация акад. Н. Я. Марра, отказывая определенным языкам в способности развиваться, объективно помогает расизму.

Могут заметить: эти недостатки присущи стадиальной классификации и глоттогоническому процессу в **нынешнем их состоянии,** поскольку «стадиальная классификация недоработана, число стадий не уточнено и не выявлены отличительные стадиальные признаки».

Действительно, в одной работе от 1931 года акад. Н. Я. Марр, например, заявляет, что на яфетических языках говорило все население не только европейского Средиземноморья и примыкающих к нему частей Африки и Азии, но и Америки, Полинезии и Австралии; соответственно утверждается, что яфетические языки лежат в основе всех других языков. * Следовательно, согласно новой версии и вопреки старой версии стадиальной же классификации яфетические языки стадиально предшествуют не только индоевропейским языкам, но вообще всем другим языкам.

Возможность столь различного понимания места, которое в стадиальной классификации отводится наиболее изученным Н. Я. Марром яфетическим языкам, говорит о том, что теории стадиальной классификации, как более или менее определенной теории, у акад. Н. Я. Марра вообще-то не имеется.

А сама постановка вопроса, принцип, *основная идея такой классификации? Является* ли в теории акад. Н. Я. Марра этот принцип прогрессивным, научно ценным?

Включая языки в единый глоттогонический процесс, акад. Н. Я. Марр отказывает этим языкам в возможности развиваться. **Весь глоттогонический процесс, по теории акад. Н. Я. Марра, состоит из застывших в развитии языков (системы языков); языки (системы языков) иллюстрируют «развитие» единого глоттогонического процесса, но сами не развиваются.**

При такой постановке вопроса в теории акад. Н. Я. Марра стадиальная классификация языков и соответствующий глоттогонический процесс являются лишенными историчности и в силу этого в принципе метафизичны, ненаучны.

Научное, материалистическое понимание принципа стадиальности возможно только в том случае, если стадии будут прослеживаться в развитии каждой системы языков, *в развитии каждого языка.*

Стало быть, стадиальное изучение не может заменить собой исторического изучения: стадиальное изучение должно базироваться на результатах конкретной истории конкретных языков; соответственно стадиальной классификацией нельзя подменить генеалогическую классификацию.

* Н. Я. Марр. «Яфетические языки», БСЭ, т. 65.

III.

Центр тяжести системы основных положений теории акад. Н. Я. Марра лежит в учении об элементах. Общий исходный материал, как мы имели случай убедиться, предопределяет положение о стадиальности развития, об единстве глоттогонического процесса: все слова всех языков земного шара идут от четырех элементов (Сал, Бер, Йон, Рош); в любом слове любого языка ныне **можно** найти тот или иной элемент **(или их скрещение);** эти элементы **нужно** найти, без этого сравнение не действительно.

Таким образом, изначальность четырех **элементов не безобидная гипотеза** о том, **что могло быть когда-то;** нет, это — **орудие анализа, без применения которого сравнение не может обойтись,** без применения которого исследование языков не может вестись.

Акад. Н. Я. Марр неоднократно подчеркивал особую важность палеонтологического анализа по элементам.

«Яфетическая теория, новое языковедное учение, пользуется безоговорочно двумя совершенно прочно установленными средствами в своих изысканиях: одно из них — особая исследовательская графика, аналитический алфавит, другое — анализ по четырем лингвистическим элементам». *

Еще определенней подчеркивается значение элементного анализа в другом месте, где акад. Н. Я. Марр прямо заявляет, что доступ к истории мышления **«открыт палеонтологией речи, опирающейся на четыре лингвистических элемента»** и что **«по овладении этим новым орудием исследования вскрылись связи, никем не гаданные, между отдельными языками,** раскинутыми по всей территории Африки, Европы и Азии» **.

Как осуществляется четырехэлементный анализ? На чем основано учение об элементах?

Четырехэлементный анализ базируется на «таблице закономерных разновидностей четырех элементов» ***.

Согласно этой таблице к элементу Сал можно свести зал, цал, тал, дал, гал... ткал, дгал, цкал, дзгал и т. д. Такие же многочисленные варианты имеются у трех остальных элементов.

В каких языках и когда наблюдаются переходы звука «с» в звуки: т, д, ц, дз, к, д...? Ни язык, ни время не могут быть указаны, эти изменения **вневременные и всеобщие.** Стало быть, **элементный анализ не ограничен ни временем, ни языком:** можно сравнивать русское слово с арабским, хеттское с турецким, латинским, финским... Четырехэлементный анализ есть средство произвольного расчленения и любого сопоставления любых слов и их частей в любых языках,— анализ по элементам — универсальная отмычка.

С помощью элементов у Н. Я. Марра сравниваются русское из-рек-ать, армянское дзайн «голос», грузинское эна «язык», сванское ракв «сказал», лазское чанапа «звать», англ. танг «язык».

Благодаря элементному анализу Н. Я. Марр «устанавливает» лингвистическую общность слов: «Яфет», «Прометей», «Карапет» ****.

Мегрельское диха «земля», грузинское дуг-с «кипит», русское дух — сравниваются по элементам. А какая здесь связь по смыслу? Мегрельское диха, оказывается, «обозначало» «не только землю — твердь, но и небо — твердь, а по небу и солнце, огонь» (сравни: грузинское дуг-с «кипит»); далее: небо — тотем получило значение «духа» *****. Это по нормам «дологического мышления»: элементная палеонтология речи да палеонтология мышления, где логические нормы не имеют значения, поддерживают друг друга и делают невозможное возможным...

Особо следует остановиться на одном примере элементного анализа. Груз. слово «муха» («дуб») признано двухэлементным: «му» (элемент Бер) и «ха» (элемент Сал). Первый элемент «му» у акад. Н. Я. Марра «увязывается» с китайским му («дерево»), мордовским пу («дерево»), грузин. пур-и («хлеб»), греч. **бал-ан-ос** («жолудь»), мегр. ко—бал-и («хлеб»)... Второй элемент ха увязывается с грузинскими же словами: хе («дерево»), тке («лес») и т. д. ******.

Таким образом, один и тот же элемент му и его варианты (пу, пур, бал...) означают: дерево — жолудь — хлеб... Вывод: человечество некогда питалось жолудями. Существенный для истории культуры вывод извлечен из безобидного, казалось бы, сопоставления грузинского с китайским, греческим и др. языками. Между тем все это упирается в элементный анализ слов: муха, пури, баланос, кобал-и и т. д. Смысловой (семантический) пучок: **дуб — жолудь — хлеб** со всеми выводами по части истории культуры создан посредством элементного анализа вопреки фактам истории грузинского слова «муха»: данная основа не расчленяется на «му» и «ха», и ни «му», ни «ха» нельзя связать с основами, обозначающими «дерево» или «хлеб» ни по современным, ни по историческим нормам грузинского языка. Не в нашей компетенции решать вопрос: мог ли человеческий организм питаться жолудями; кажется, одна единственная разновидность дуба дает съедобные жолуди. Мы ограничиваемся указанием на то, что груз. слово «муха», допрошенное без пристрастия, не дает никаких свидетельств в пользу произведенного элементного анализа.

Многие выводы акад. Н. Я. Марра, столь увлекательные для стороннего зрителя, «добыты» путем подобного же элементного анализа.

Акад. Н. Я. Марр требует проверки элементного анализа семантическим анализом (анализом по значению) «по законам палеонтологии речи» и далее данными истории материальной культуры.

Но как могут уточнить результаты формального палеонтологического анализа семантические законы палеонтологии речи, когда дело касается эпохи «дологического мышления»? Нормы дологического мышления вряд ли могут ограничить произвольные операции элементного анализа, данные же истории материальной культуры у акад. Н. Я. Марра сами опираются на выводы элементного анализа. Словом, палеонтологический элементный анализ не только необходимый, но и решающий момент палеонтологического исследования человеческой речи по теории акад. Н. Я. Марра.

Где, когда и кем доказано, что все слова всех языков земного шара восходят к четы*рем элементам (Сал, Бер, Йон, Рош)?*

Нигде, никем и никогда это не было доказано.

Элементы появились в теории акад. Н. Я. Марра, конечно, неслучайно; элементы — это племенные названия. Этим названиям акад. Н. Я. Марр уделял особое внимание на последних этапах изучения истории яфетических языков: чем больше языков оказывалось яфетических, тем более ограничивался исторически проверенный материал для сравнения; все чаще стали фигурировать племенные названия в качестве излюбленного материала сравнения; в названиях племен акад. Н. Я. Марр видел древнейший лексический материал. Таким путем акад. Н. Я. Марр стихийно пришел к элементам, к древнейшим племенным названиям (вначале — к двенадцати, напоследок — к четырем).

* Н. Я. Марр. «К семантической палеонтологии в языках неяфетических систем», 1931, изб. раб., т. II, стр. 256.
** Н. Я. Марр. «Языковая политика яфетической теории и удмуртский язык», 1931, изб. раб., I, стр. 288. (Подчеркнуто нами.— А. Ч.).
*** Н. Я. Марр. «Общий курс учения об языке», Изб. раб., II, стр. 96.
**** К семантической палеонтологии в языках неяфетических систем», 1931, изб. раб., II, стр. 256.
***** Н. Я. Марр. «Язык и мышление», отд. изд., 1931, стр. 42, изб. раб., т. III, стр. 113—114.
****** Н. Я. Марр. «Китайский язык и палеонтология речи», 1926 г., изб. раб., IV, стр. 104—106.

Случайный факт был возведен в норму. Логического обоснования четырех элементов акад. Н. Я. Марр, естественно, не мог дать. На неоднократные докучливые вопросы — почему именно четыре элемента, акад. Н. Я. Марр давал уклончивые ответы. Последний вариант разъяснения гласит: «Некоторые вещи доказывать нет надобности, их *можно показывать... Наблюдение* показывает, что есть всего четыре элемента. Почему, не знаю» *.

Это значит: **недоказуемая теорема объявляется аксиомой.**

Теория, имеющая орудием лингвистического исследования палеонтологический четырехэлементный анализ, не только не есть марксистско-ленинская теория о языке, но и не может ею стать. От учения о четырех элементах итти к диалектическому материализму невозможно. Объявлять элементный анализ и связанные с ним положения достижениями советской лингвистики значит дискредитировать материалистическую науку о языке.

Насаждая элементное родство, акад. Н. Я. Марр отрицает родство языков по происхождению; выдвигая стадиальную классификацию, объявляет расовой генеалогическую классификацию: в ней, мол, языки группируются по расам. В дальнейшем *«расовая» классификация квалифицируется,* как расистская.

Генеалогическая классификация языков ни фактически, ни логически не связана с расовым делением, ни тем более с расизмом.

Генеалогическая классификация языков не дает никаких оснований для лженаучных реакционных расистских утверждений гобино-чемберленов и их современных англо-американских последышей.

Существование родственных языков, имеющих общее происхождение, общий исходный языковый материал и объединенных в соответствующие семьи языков, равным образом зарождение таких языков в процессе дифференциации общего языкового материала есть непререкаемый факт, который подлежит не отрицанию, а объяснению.

Общностью же происхождения объединены группы родственных языков, выделяемые внутри той или иной семьи языков. Таковы, к примеру, языки: славянские, германские, романские, иранские и т. д. в пределах индоевропейской семьи; картвельские языки — внутри иберийско-кавказских языков; финские — внутри угрофинских и т. д.

Славянские, германские, романские и другие подобные же группы языков представляют собой понятия генеалогического порядка. Эти понятия так же закономерны, как и понятие семьи языков.

В полемике с Дюрингом Энгельс писал: «...«Материя и форма родного языка» становятся понятными лишь тогда, когда прослеживается его возникновение и постепенное развитие, а это невозможно, если оставлять без внимания, во-первых, его собственные омертвевшие формы и, во-вторых, родственные живые и мертвые языки» **.

Следует ли марксистско-ленинскому языкознанию отвергнуть такое родство языков по происхождению и соответственно генеалогическую классификацию? Нет, не следует. Эти понятия несовместимы с метафизической стадиальной классификацией акад. Н. Я. Марра, но вполне закономерны с точки зрения принципов марксизма-ленинизма.

Марксистско-ленинское языкознание считает закономерным формирование новых языков в процессе дифференциации. Вместе с тем оно вовсе не отрицает скрещения языков (процесс интеграции): скрещение закономерно, как **один** из процессов, но не **единственный процесс.**

Палеонтология языка, изучающая древнейшее состояние человеческой речи, в принципе бесспорна, как углубление истории, но не как средство заменить или отменить историю языка и марксистски понятый сравнительно-исторический метод.

Марксистско-ленинское языкознание не отказывается от сравнения: ни от сравнения общих корней в родственных языках, ни от сравнения типологического в языках различного происхождения.

Техника этого сравнения должна исключить произвол, установить закономерное: формулы закономерных звуковых соответствий, устанавливаемых в процессе сравнения, являются надежным контрольным средством сравнительно-исторического анализа. Напр., мегрельское **джа** «дерево» не сводимо к грузинскому **хе** «дерево»; закономерным его соответствием служит: груз. дзел-и «бревно», «кол». Такая техника анализа оправдана исследовательской практикой.

Генеалогическая классификация языков устанавливается посредством сравнительно-исторического анализа: не зная истории языков, нельзя определить их место в генеалогической классификации. Генеалогическая классификация языков продукт исторического языкознания.

Стадиальная классификация языков в теории Н. Я. Марра является отрицанием генеалогической классификации точно так же, как элементный анализ является отрицанием сравнительно-исторического анализа.

Полемизируя с Дюрингом, Энгельс лестно отзывается об историческом языкознании, созданном путем применения сравнительно-исторического метода.

«...Раз г. Дюринг, — пишет Энгельс,— вычеркивает из своего учебного плана всю современную историческую грамматику, то для обучения языкам у него остается только старомодная... техническая грамматика со всей ее казуистикой и произвольностью, обусловленными отсутствием исторического фундамента. ...Ясно, что мы имеем дело с филологом, никогда ничего не слыхавшим об историческом языкознании, которое получило в последние 60 лет такое мощное

* Н. Я. Марр. «К бакинской дискуссии», 1932, стр. 44.
** «Анти-Дюринг», изд. 1950 г., стр. 303.

(Окончание на 5 стр.)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕТСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

(Окончание. Начало на 4 стр.)

и плодотворное развитие, — и поэтому-то г. Дюринг отыскивает «высоко образовательные элементы» языкознания не у Боппа, Гримма и Дитца, а у блаженной памяти Гейзе и Беккера» *.

Сравнительно-исторический анализ применяется Энгельсом в его работах; например, в труде — «Происхождение семьи, частной собственности и государства», где сравниваются слова, обозначающие «род» в родственных языках: латинском, греческом, др.-индийском, готском и т. д. **.

Все, что добыто положительного, фактически надежного в историческом изучении языков индоевропейских, семитических, иберийско-кавказских, урало-алтайских, все, что имеется фактически точного в самой яфетической теории акад. Н. Я. Марра, обязано технике такого анализа, технике историко-сравнительного анализа.

Разумеется, этот анализ не всесилен, его методика не во всех существенных моментах уточнена. В частности, установление звуковых закономерностей наталкивается на большие затруднения, особенно при анализе мешанных (скрещенных) языков. Но это значит, что сравнительно-исторический анализ нуждается в усовершенствовании, а не в замене произвольным элементным анализом.

Марксистско-ленинская история языков должна строиться на фактах строго проверенных, точно установленных.

Факты истории языков должны освещаться **методом материалистической диалектики; это — единственный метод советской науки вообще, и в частности, лингвистики.** Только такая история языков будет подлинно научной. Советская история языка, материалистическая история языка, противополагается всякой иной истории языка, объясняемой идеалистически — будь то фосслеровское понимание, когда причиной изменений выступает дух, будь то позитивистское толкование, когда психологистическая социология Дюркгейма выступает в качестве базы лингвистики (Мейе), или когда лингвистика объявляется частью социальной психологии (Соссюр).

Водораздельная линия между буржуазной, идеалистической лингвистикой, с одной стороны, и советской, материалистической лингвистикой, с другой стороны, естественно, должна определяться противоположением идеализму марксистского материализма.

В яфетической теории Н. Я. Марра не дана подлинная критика принципиальных основ идеалистической лингвистики. Декларативно ополчаясь против идеализма вообще, акад. Н. Я. Марр ни слова не говорит о психологизме — об этом основном источнике идеализма в самых влиятельных течениях индоевропеистики (неограмматическое направление — Пауля, французский социологизм — Соссюра, Мейе). Остается совершенно незамеченным воинствующий идеализм Фосслера. Вовсе не затрагивается вопрос о формализме в грамматике и средствах его преодоления.

По сути дела настоящей борьбы с конкретными идеалистическими течениями в яфетической теории акад. Н. Я. Марра нет. Это и понятно, поскольку в яфетической теории Н. Я. Марра борьба ведется во имя элементного анализа, во имя стадиальной классификации, и поскольку сам акад. Н. Я. Марр не смог подняться до правильного понимания марксизма-ленинизма.

Основанная на элементном анализе яфетическая теория Н. Я. Марра не находила и не находит никакого применения в культурном строительстве народов Советского Союза. Все, что делается положительного в этом отношении (составление грамматик и словарей — школьных, исторических, — разработка норм литературного языка и т. д.), делается помимо лингвистической теории акад. Н. Я. Марра по той простой причине, что при решении указанных неотложных задач от элементного анализа нельзя ждать никакой помощи.

* * *

Мы ограничились критическим анализом лишь основных положений общелингвистической теории акад. Н. Я. Марра.

Конечно, было бы неправильно приравнивать лингвистическое наследие акад. Н. Я. Марра к элементной палеонтологии речи. Было бы несправедливо считать палеонтологию речи наиболее существенным результатом почти полувековой неутомимой творческой научной работы Н. Я. Марра.

Акад. Н. Я. Марр ценен для советской лингвистики не благодаря элементной палеонтологии речи, а несмотря на эту палеонтологию. Применяя сравнительно-исторический анализ, впоследствии им же, к сожалению, отвергнутый, акад. Н. Я. Марр поднял на большую научную высоту изучение иберийско-кавказских (яфетических) языков, выявив их богатейшую историю, равно как громадное значение народов, носителей данных языков, в культурной истории человечества.

Но у акад. Н. Я. Марра были серьезные ошибки в общелингвистических теоретических построениях. Без преодоления этих ошибок невозможно строительство и укрепление материалистической лингвистики. Если где и нужны критика и самокритика, то именно в этой области.

Перед советской языковедческой наукой стоят задачи огромной ответственности. Для решения их необходимо критически пересмотреть лингвистическое наследие акад. Н. Я. Марра и, что самое важное, перестроить научную работу в области языкознания с тем, чтобы разработать систему советской лингвистики, основанную на принципах марксизма.

Арн. ЧИКОБАВА.
Профессор Тбилисского Государственного университета имени Сталина.

6.V.1950.

* Энгельс. Анти-Дюринг, 1950 г., стр. 303—304.

** Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства, гл. III, Ирокезский род, изд. 1950 г., стр. 86.

Успех «Недели дружбы с Советским Союзом» в Норвегии

ОСЛО, 8 мая. (ТАСС). Успех проходящей в Норвегии «Недели дружбы с Советским Союзом» отмечается по всей стране. Из Фредрикстада, Бергена, Кристиансунна, Драммена и многих других городов поступили сообщения о том, что там состоялись или намечаются массовые собрания и митинги, посвященные «Неделе дружбы с Советским Союзом». Представители науки, искусства и прогрессивных общественных организаций, выступающие на этих собраниях и митингах, отмечают необходимость всемерного укрепления и расширения культурных связей между норвежским и советским народами во имя тех общих целей, которые ставит перед собой все прогрессивное человечество, — во имя борьбы за мир, против угрозы войны.

В Осло ежедневно происходят многолюдные собрания, организованные обществом «Норвегия — СССР». Залы Народного дома и городского рабочего клуба, где проводятся такие собрания, переполнены.

Всенародное празднество

ПРАГА, 8 мая. **(Соб. корр. «Правды»).** Вчера в Праге на излюбленных горожанами улицах и площадях до позднего вечера продолжались народные гулянья с танцами, музыкой, выступлениями театральных коллективов. Во всех 19 краевых центрах республики состоялись парады военных частей, демонстрации, митинги. Повсюду выступавшие на митингах ораторы говорили о том, что чехословацкий народ вечно и свято будет хранить братскую верность народам СССР.

Посольство СССР в Чехословакии только за один сегодняшний день получило более 300 телеграмм из всех уголков страны. Заводские коллективы, собрания единых сельских кооперативов и отдельные граждане передают в телеграммах свое спасибо Советской Армии и товарищу Сталину за освобождение Чехословакии от гитлеровской оккупации, благодарят советский народ и его правительство за бескорыстную помощь в восстановлении страны.

Трудящиеся воздают почести советским солдатам и офицерам, павшим в боях за освобождение Чехословакии. На могилы павших советских воинов на Ольшанском кладбище в Праге в торжественной обстановке были возложены венки от президента республики, от правительства, от ЦК компартии, от молодежи и различных массовых организаций. Большой венок из красных цветов возложила на могилы участвовавшая в церемонии советская делегация. Руководитель делегации заместитель Председателя Совета Министров СССР Маршал Советского Союза Н. А. Булганин поблагодарил трудящихся города Праги за бережное и сердечное отношение к памяти погибших воинов.

Вчера состоялся большой прием по случаю пятой годовщины освобождения Чехословакии Советской Армией от немецко-фашистских захватчиков.

На приеме присутствовали: президент Чехословацкой республики Клемент Готвальд, глава советской правительственной делегации — заместитель Председателя Совета Министров СССР Маршал Советского Союза Н. А. Булганин, члены делегации М. А. Суслов, В. А. Зорин и А. И. Родимцев, члены делегаций Китая, Болгарии, Польши, Венгрии, Румынии, Монгольской народной республики, Кореи, Албании, Германской демократической республики, Франции, Италии и других стран, прибывшие в Прагу для участия в праздновании пятой годовщины освобождения Чехословакии Советской Армией; генеральный секретарь коммунистической партии Чехословакии Р. Сланский, премьер-министр А. Запотоцкий, зам. премьер-министра и министр иностранных дел В. Широкий, генеральный секретарь коммунистической партии Словакии С. Баштованский, члены чехословацкого правительства, многочисленные представители чехословацкой общественности, члены делегаций трудящихся, прибывших со всех концов Чехословакии в Прагу для участия в празднике.

На приеме присутствовали также посол СССР в Чехословакии М. А. Силин, члены советского посольства и дипломатические представители стран народной демократии.

—o—

СЕССИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОБРАНИЯ ВЕНГРИИ

БУДАПЕШТ, 8 мая. (ТАСС). Сегодня открылась очередная сессия Государственного собрания Венгерской народной республики.

На первом заседании Государственное собрание приняло к сведению отставку председателя президиума республики Арпада Сакашича и единодушно избрало председателем президиума республики Шандора Ронаи, кандидатура которого была выдвинута Венгерским народным фронтом независимости.

Заслушав резолюцию о мире, принятую Национальным собранием Чехословакии, депутаты Государственного собрания под бурные аплодисменты одобрили предложение чехословацкого Национального собрания и единодушно присоединились к указанной резолюции.

Пятая годовщина освобождения Чехословакии

Рудольф СЛАНСКИЙ
Генеральный секретарь компартии Чехословакии

Чехословакия освобождена от немецко-фашистского ига в результате всемирно-исторической победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Тяжелый период в жизни наших народов кончился с появлением на улицах Праги советских танков.

Народы Чехословакии на собственном опыте убедились, что господство буржуазии и союз с империалистами Запада означали порабощение, путь к гибели, к смерти. Великая страна социализма открыла нашей родине путь к свободе, к новой жизни, к социализму.

Каждый трудящийся Чехословакии знает, какая судьба постигла бы наш народ, отданный западными капиталистами и предательским чехословацким правительством на растерзание гитлеровскому фашизму, если бы не было Советского Союза и его доблестной армии-освободительницы. Чешский и словацкий народы были вырваны из когтей смерти Советской Армией.

Поэтому празднование пятой годовщины освобождения Чехословакии превратилось в манифестацию горячей любви и благодарности нашего народа Советскому Союзу и руководителю славной победы товарищу Сталину.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне открыла новую, самую замечательную эпоху в истории чешского и словацкого народов. Она помогла нам, как и ряду других государств, вырваться из загнивающего лагеря империализма, покончить с правительством банкиров, фабрикантов и помещиков и перейти к строительству социализма.

Могучая сила Советского Союза обеспечила Чехословакии независимость и дает нашему народу возможность строить социализм в благоприятных условиях. Только при поддержке Советского Союза и благодаря дружбе с ним наша страна стала действительно независимой в экономическом и суверенной в политическом отношении. Сейчас заводы Шкода не принадлежат уже французским капиталистам Шнейдер — Крезо, наши Витковицкие металлургические заводы не принадлежат уже Ротшильду, а наши нефтеперегонные заводы — Стандард ойл компани. Они стали теперь достоянием трудового народа. Сейчас правительства западных капиталистических держав не могут уже вмешиваться в наши внутренние дела, навязывать нашему правительству реакционные меры, направленные против трудящихся, как они это делали в домюнхенской республике и как делают сейчас во всех маршаллизованных странах. Сейчас уже не может повториться Мюнхен 1938 года, когда западные капиталистические государства посылали к нам лордов Ренсименов, чтобы они решали судьбу нашей страны и отдавали ее на растерзание фашистским извергам.

Теперь западные империалисты так бешено травят нас именно потому, что наш народ вырвался из-под их ига и по собственной воле строит свою новую жизнь. Все это стало возможным только благодаря тому, что мы опираемся на дружбу и союз с могучим Советским Союзом. Благодаря этой опоре мы были спасены в последние годы от интервенции империалистов и смогли посвятить себя созидательному труду.

Без помощи Советского Союза было бы совершенно невозможно строить социализм ни в нашей республике, ни в других народно-демократических странах. Болтать о возможности построения социализма без помощи Советского Союза могут только такие англо-американские агенты, как Тито и его преступная фашистская банда. Без помощи Советского Союза мы не могли бы оставаться независимыми в экономическом отношении и стали бы игрушкой в руках западных империалистов. Достаточно только вспомнить, как в 1947 году, когда нас постигла катастрофическая засуха и угрожал голод, Советский Союз моментально оказал нам помощь и спас от голода.

Нашим большим преимуществом является то, что, строя социализм, мы не одиноки, мы можем опереться на опыт и пример Советского Союза. Общие проблемы строительства социализма теоретически разработаны и применены на практике величайшим гением — товарищем Сталиным, Всесоюзной Коммунистической партией (большевиков). Поэтому наша партия может вести рабочий класс по уже испытанному пути и успешно руководить строительством социализма.

Мы добились немалых успехов за пять лет новой жизни. Социалистический сектор в промышленности достиг 98 процентов. В строительстве, где до февраля 1948 года капиталистический сектор составлял более 90 процентов, он уменьшился сейчас до 5,5. В торговле социалистический сектор увеличился за это же время с 16 до 86,5 процента.

В результате выполнения двухлетнего хозяйственного плана 1947—1948 гг. производство выросло на 28 процентов. План первого года пятилетки был выполнен на 102,8 процента. Мы достигли и значительно превысили довоенный уровень развития нашего хозяйства. Пятилетним планом намечается дальнейшее быстрое его развитие.

И в этом мы руководствуемся примером Советского Союза. На опыте его огромного строительства мы убедились, что материальной базой строительства социализма является индустриализация, развитие тяжелой промышленности и тяжелого машиностроения. Для нас этот опыт имеет особенно большое значение потому, что структура нашей сравнительно высокоразвитой промышленности была такова, что больше развита была промышленность предметов широкого потребления, которая зависит от импорта сырья из капиталистических стран и от экспорта готовых изделий. Это ставило наше хозяйство в зависимость от капиталистического рынка.

Пример Советского Союза показывает также, что нельзя осуществить социалистическое строительство без неустанного повышения производительности труда, без развития инициативы широчайших масс трудящихся. Развитие социалистического соревнования, все увеличивающееся число ударников и борьба за повышение норм способствовали тому, что производительность труда по сравнению с 1947 годом повысилась на 16 процентов и превысила довоенную производительность труда на 3,2 процента.

Растет и численность рабочего класса. Число рабочих в промышленности увеличилось по сравнению с довоенным периодом на 12,4 процента. Больше всего выросло число рабочих в Словакии. Руководствуясь сталинским учением о национальном вопросе, здесь проводится широкая индустриализация. Уже в 1948 году промышленное производство в Словакии, ранее отсталой аграрной области, повысилось вдвое по сравнению с 1937 годом, а в этом году увеличится втрое. Десяткам тысяч семей не нужно теперь покидать родину в поисках работы, как это было раньше.

Плановое ведение хозяйства, рост производительности труда и подъем нашего хозяйства дают нам возможность систематически повышать жизненный уровень трудящихся. Значительно улучшилось снабжение населения продуктами питания, предметами первой необходимости. Выросла реальная заработная плата рабочих и служащих.

В капиталистической Чехословакии была огромная безработица. В 1933 году без работы был один миллион трудящихся. Теперь у нас нет безработных.

Коренным образом изменилось за пять лет существования народно-демократического строя и положение трудящихся крестьян. В домюнхенской республике мелкие и средние крестьяне были обременены непосильными налогами, страдали от кризиса сбыта и низких цен на сельскохозяйственные продукты, а также от недостатка земли. Сейчас класс крупных помещиков ликвидирован, а земли переданы трудящимся крестьянам. Сейчас крестьяне не имеют долгов, сбыт их продуктов обеспечен по выгодным ценам, уменьшены налоги.

Однако окончательное избавление мелкого и среднего крестьянина от изнурительного труда, от засилья кулака возможно только с созданием современного крупного кооперативного хозяйства на основе коллективного труда. 7½ млн. га сельскохозяйственной земли у нас раздроблено на 33 млн. клочков, принадлежащих 1.400 тыс. хозяйств.

Наша партия, и здесь руководствуясь ленинско-сталинским учением, видит, что привлечь крестьянина к строительству социализма можно только путем наглядного убеждения в выгодности коллективных форм труда. Мы делаем первые шаги к социалистической перестройке деревни. В 3.000 деревень уже созданы трудовые кооперативы, а еще в 1.500 деревнях работают подготовительные комитеты по созданию кооперативов. Возникают также первые десятки производственных кооперативов высшей формы, в которых доход распределяется уже только по труду, а земельная рента отменена.

Одновременно мы строим машинно-тракторные станции. У нас создано уже 267 машинно-тракторных станций и 176 вспомогательных станций. Опыт Советского Союза, пример советских колхозов и МТС, высокий уровень советского сельскохозяйственного производства являются для нас большой помощью в выполнении задачи включения нашей деревни в строительство социализма.

Наши успехи в строительстве социализма вызывают у некоторых членов партии самоуспокоенность. Они забывают, что чем быстрее мы двигаемся вперед, тем больше мы наталкиваемся на бешеное сопротивление вытесняемых капиталистических элементов, которые опираются на международную реакцию. Поэтому февральский пленум ЦК компартии Чехословакии обратил серьезное внимание на этот недостаток и призвал нашу партию к повышению революционной бдительности и усилению борьбы против буржуазного национализма на всех участках. Последние процессы нескольких групп шпионов и вредителей показали нашему народу, что империалисты рассматривают засылку своих агентов к нам с приказом проводить подрывную и вредительскую работу против республики как составную часть военных планов, направленных против лагеря социализма. Мы учим партию, что все ее члены должны последовательно охранять идейную чистоту партии, уничтожать все националистические тенденции и усиливать чувство международной солидарности.

В дни пятой годовщины нашего освобождения мы отчетливо сознаем, что счастливое социалистическое будущее нашей страны неразрывно связано с великой страной социализма — с Советским Союзом и со всем международным лагерем социализма. Это будущее неразрывно связано с совместной борьбой всех прогрессивных и демократических сил мира за мир, за срыв военных планов англо-американских империалистов, связано с победой лагеря мира, во главе которого стоит могучий Советский Союз.

За все, чего мы достигли, за нашу свободу и независимость, за нашу новую жизнь, за бескорыстную и постоянную помощь мы благодарим Советский Союз, страну Ленина — Сталина.

Нет на свете такой силы, которая могла бы разорвать союз и дружбу чешского и словацкого народов с народами Советского Союза.

Воины-патриоты

Шло сражение за Берлин. Через широкий канал Тельтов, над фермами взорванного и рухнувшего в воду моста, саперы навели временную переправу. Через это сооружение под ураганным огнем торопливо переходили танки, артиллерия, грузовики с пехотой. Советские войска неудержимо рвались к рейхстагу. И вдруг с той стороны канала, из-за оплетенных колючей проволокой стен горящего завода, выбежала огромная толпа изможденных, обросших мужчин, в обрывках военной формы нескольких европейских армий. Толпа заполнила мост, нарушила порядок, остановила движение машин.

И тогда вперед вышел юный боец в развевающейся плащ-палатке. На красивом лице его алел шрам. Видно, осколок снаряда раньше, чем бритва, прошелся по его загорелым, покрытым первым, золотистым пушком щекам.

— Стой! — громовым голосом крикнул боец. — Немедленно назад! Дайте дорогу танкам!

Толпа, повинуясь властному окрику, на мгновенье остановилась, попятилась. Но маленький веснущатый человечек в берете, со значком 8-й английской армии, непомерно расхваленной в зарубежной прессе, пошел на советского бойца, развязно бормоча:

— Я — кёпл, я кёпл!

— Полковник, — перевел кто-то из наших танкистов непонятное слово.

Казалось, еще минута, и обезумевшая под обстрелом толпа, увлеченная пагубным примером веснущатого человечка, сметет бойца, преградившего ей путь, превратит образцовый порядок, царивший на мосту, в хаос.

— Кёпл? — возмутился боец. — Да знаешь ли ты, кто такой я?.. Я, брат, — сержант Советской Армии. — Боец сбросил с плеча плащ-палатку и в доказательство показал новенький, любовно оберегаемый погон с поперечной желтой нашивкой. — Приказываю очистить переправу. Мы тут наступаем, а вы...

Английский полковник, только что освобожденный из плена, взглянул на советского воина, на его чистый погон и, круто повернувшись, развинченной походкой ушел с моста. Лицо его выражало растерянность.

Сержант этот, заменивший убитого майора, коменданта переправы, сутки под огнем с успехом переправлял через канал войска. Несмотря на свою молодость, он был членом великой партии Ленина — Сталина. Подвиг его подтверждал, что сержанты в Великой Отечественной войне служили образцом исполнения воинского долга. Являясь ближайшими и непосредственными начальниками солдат, они стали большой силой в нашей армии. Командиры рот руководили бойцами через командиров взводов, последние — через сержантов.

Этот полузабытый эпизод вспомнился на занятиях сержантского состава. Это подразделение отличается высокой выучкой и дисциплиной.

Ранним утром вместе с офицером Дмитрием Шаповаловым мы стояли в светлой, просторной комнате политпросветработы у стены, на которой под изображением Золотой Звезды рукой художника торжественными буквами были начертаны фамилии девяти Героев Советского Союза, воспитанных частью.

К нам подошло несколько курсантов, будущих командиров отделений и расчетов. Все сверкало на них: начищенные сапоги, надраенные пуговицы, белоснежные подворотнички, во всем облике их чувствовалось, что это отличники боевой и политической подготовки. Я спросил курсанта, назвавшегося Каримом Бабаевым:

— Что вы можете сказать о героях вашей части?

— Могу сказать: Владимир Лавринович, Сейткасим Аширов, Сеитнафи Сеитвелиев и Дмитрий Редькин были сержантами... Мы тоже учимся на сержантов и хотим во всем быть похожими на них.

— На смертельно раненного в бою Лавриновича двигался немецкий танк. Машина уже давила гусеницами ноги смельчака, но он нашел в себе мужество, сорвать чеку противотанковой гранаты и сунуть ее в спицы ведущего колеса. Взрыв гранаты сорвал гусеницу, танк завертелся на месте, экипаж его был пленен, — подсказал второй курсант. Светлые глаза его сверкнули, как будто он увидел перед собой вспаханное снарядами поле боя и подбитый танк, и героя, продолжавшего жить в воспоминаниях. У своих однополчан — Героев Советского Союза — учатся солдаты по-настоящему воевать и ненавидеть, и любить.

Мы разговорились. Курсанты великолепно знакомы с биографиями маршалов — полководцев сталинской школы. Курсанты хорошо знают, что все у них еще впереди — многие прославленные военачальники начинали свой блестящий военный путь рядовыми солдатами и командирами отделений.

До мельчайших подробностей изучили они боевой путь своей части, называли города, взятые штурмом, за которые Верховный Главнокомандующий шесть раз объявлял благодарность их части. Благодарность великого вождя и полководца вдохновляла на новые подвиги, покрывала боевое знамя неувядаемой славой.

Законные наследники этой немеркнущей славы — курсанты учатся на героической истории своей части, сознавая, сколь велика честь служить под знаменем, овеянным бессмертием великих сталинских побед. Эта честь обязывает учиться на «отлично». И в школе действительно нет отстающих.

— Нам нельзя учиться спустя рукава. Товарищи, служившие до нас в части, хорошо воевали, наш долг — хорошо учиться, — став рядом с Бабаевым, оправив пояс и одернув гимнастерку, вставил в беседу курсант Дмитрий Гарда.

— Герои части как бы незримо всегда находятся среди нас повсюду: в лагерях, на стрельбищах, в казармах, на отдыхе и во время занятий. Провиниться, получить взыскание — значит оскорбить их благородную память, — добавил Владимир Марик.

Курсанты все разом взглянули на товарища, потом на своего начальника, и взгляды их как бы сказали, что этого человека уважают и глубоко любят в школе.

Шаповалов, улыбнувшись своим думам, проговорил:

— Пятнадцать лет назад я вот так же учился, окончил школу, и меня назначили командиром отделения. С тех пор побывал я на двух войнах, дослужился до большого воинского звания, ежедневно обучаю военному делу и стараюсь воспитывать солдат в духе беззаветной преданности Родине, Сталину, большевистской партии, так, как в свое время воспитывали меня.

Скупой на похвалу командир части, представляя Шаповалова, говорил о нем, как о человеке высокого социалистического сознания, упорного характера, сильной воли, большой культуры, обширных и прочных военных знаний. Три года подряд Шаповалов бессменно руководит частью. Командование части подобрало ему образцовый офицерский состав.

Командиры взводов — лейтенанты Лев Ионычев, Владимир Тихонов — все свои знания и волю направили на воспитание курсантов, нашли путь к душе каждого воина, возбудили в своих подчиненных живой и глубокий интерес к учебе. Безупречно изучив свое дело, соединив высокую требовательность с большевистской принципиальностью, лейтенанты тщательно готовят каждое занятие, стремятся изо дня в день повышать качество занятий, терпеливо и настойчиво учат молодежь, никогда не бывшую на войне, сложному воинскому мастерству. Они умеют заинтересовать слушателей десятком живых примеров из фронтовой жизни. Да это и понятно. В дни войны с особой силой сказались превосходство мировоззрения и высокие моральные качества советских людей. Великая освободительная цель борьбы, поставленная перед нашим народом мудрым вождем, вела советских воинов, и в первую очередь коммунистов, на беспримерные подвиги, каких еще не знала история человечества.

Помогают офицерам командиры отделений, недавно выпущенные и оставленные в части младшие сержанты: Василий Карлин, Николай Овечкин, Николай Суспицын, все — земляки из одной области, они ценят крепкую боевую дружбу и войсковое товарищество. За время учебы и работы в части эти младшие сержанты отлично усвоили положения строевого устава. Их уважают старшие начальники и, несмотря на их командирскую требовательность к подчиненным, любят курсанты. Глядя на этих молодых, стройных, подтянутых людей, чувствуешь, что рано или поздно станут они офицерами.

Все до одного курсанты — молодые солдаты. Лето они провели в лагерях, закалились, физически окрепли, приобрели новые знания и навыки в тактике и огневом деле, научились без промаха стрелять из винтовки и пулемета, далеко и метко бросать гранату, с оружием преодолевать реку, ходить в атаку с преодолением естественных и инженерных препятствий, ориентироваться в любой обстановке на местности, в кромешной ночной темноте бесшумно пробираться через минные поля.

Лагерная учеба до сих пор вспоминается как лучшее время года. Каждое учение со стрельбой боевыми патронами переживалось с волнением, как настоящий бой. На стрельбище в совершенстве усвоены все приемы стрельбы. Приклад винтовки прочно удерживается в плече, при прицеливании голова не напряжена, правая щека плотно прижата к прикладу, дыхание спокойное и ровное. Курсанты любят оружие и хорошо знают его материальную часть, правила разборки и сборки, умеют самостоятельно устранить любую задержку при стрельбе. В оружии — сила воина.

На вопрос, чем он объясняет успехи, Шаповалов, не задумываясь, ответил:

— Жизнью по уставам. «Устав, — учит товарищ Сталин, — это свод законов для Красной Армии на годы». Наш девиз: учиться сегодня лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня. Офицеры, подводя итоги своей работы за день, мужественно критикуют свои недостатки, обдумывают, как добиться лучших результатов. Таков уж этот народ, всегда охвачен чувством настоящего творческого беспокойства и неудовлетворенности достигнутым.

Шаповалов не говорит, но это ясно и без слов: успехи в боевой и политической подготовке не свалились с неба. За них идет ежедневный терпеливый бой. Командование затратило немало труда, воспитывая личный состав, и в первую очередь, сержантов, приучая их к военной точности и аккуратности, постоянно ставя перед ними задачи повышения квалификации. Шаповалов требует, чтобы сержанты хорошо знали своих подчиненных, их индивидуальные особенности и запросы, не злоупотребляли внеочередными нарядами и выговорами.

Начался первый урок. Тема политзанятия: «Быть бдительным, строго хранить военную тайну». Толково, с привлечением брошюр и газетных статей, командир взвода, он же и секретарь парторганизации, лейтенант Ионычев рассказывает о значении военной тайны.

В классе находится заместитель начальника по политчасти, неулыбчивый голубоглазый офицер Иван Ковтун. Курсанты отвечают на вопросы четко и ясно. Они на «отлично» усвоили заданный материал. Занятия для них не просто учеба, а радостное творчество. Политинформация и политзанятия, вся система политической работы пропагандирует великие идеи Ленина — Сталина, сплачивает солдат, повышает их коммунистическую сознательность. Курсанты воспитываются в духе самоотверженного труда, дисциплины, любви к военной службе. Им ежедневно прививается чувство советской военной гордости, горячей любви к военному делу, нетерпимость ко всему, что сколько-нибудь может подорвать честь подразделения.

Мы проходим по казармам, ставшим для бойцов близкими, как родной дом. Оружие и книги — друзья солдат. Офицеры, коммунисты, защищавшие грудью Сталинград и взявшие штурмом Берлин, — их требовательные наставники.

Время идет быстро. Темнеет, наступает ночь. В двадцать три часа прозвучал сигнал отбоя, погасли огни, все затихло, и казармы погрузились в неподвижную тишину. Только слышались шаги дневальных да за окнами шелковый шелест молодой листвы на деревьях. Ночные звуки убаюкивали слух утомившихся за день людей, и они засыпали быстро, едва голова касалась белоснежной подушки.

— Сержанты — огромная сила в армии, — прощаясь, сказал командир части.

Мне вспомнился случай, происшедший на мосту через канал Тельтов, и я рассказал о нем.

— Любой наш сержант на голову выше того английского полковника, освобожденного из плена в Берлине, — сказал командир.

Английский полковник, о котором я говорил, был командиром Нортамберлендских фузилеров и сдался в плен в Северной Африке, у крепости Тобрук, вместе с генерал-лейтенантом Ним и генерал-лейтенантом О'Коннор. Он последовал примеру своих бездарных генералов, бросил оружие и поднял руки. У него нехватило духа сражаться с таким мужеством, как сражался за честь и независимость нашей Родины славный советский патриот сержант Лавринович.

Полковник С. БОРЗЕНКО,
Герой Советского Союза.

Растет и ширится фронт борцов за мир!

СБОР ПОДПИСЕЙ В КИТАЕ

ШАНХАЙ, 8 мая. (ТАСС). Как сообщает газета «Дагунбао», вчера свыше 20 тысяч членов профсоюза рабочих металлургической промышленности и союза работников кино и театра в Шанхае подписали воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Вторая студенческая конференция призвала всех студентов Шанхая подписаться под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

ШАНХАЙ, 8 мая. (ТАСС). Газеты «Цзефанжибао» и «Синьвэньжибао» сообщают о начале деятельности Шанхайского отделения Общества китайско-советской дружбы. На созванном по этому случаю митинге с речами выступили мэр Шанхая Чень И и писатель Е И-чунь. Ораторы отметили превосходство социалистической системы над капиталистической системой. Е И-чунь заявил, что Советский Союз стремится к миру, в то время как англо-американские империалисты замышляют войну. В заключение Е И-чунь призвал все миролюбивые народы бороться за мир.

ВСЕМИ СИЛАМИ БОРОТЬСЯ ПРОТИВ ВОЙНЫ

БЕРЛИН, 7 мая. (ТАСС). Несмотря на разнузданную пропаганду, проводимую в Западной Германии против сбора подписей под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, этот сбор является демонстрацией воли западногерманского населения к миру, к борьбе с поджигателями войны. Движение за мир охватывает все слои трудящегося народа, ненавидящего войну и жаждущего мира. В сборе подписей в Западной Германии активное участие принимают и молодежь, и старики. 70-летняя Менгес из Неккарштадта собрала 300 подписей за мир, пожилой рабочий Брем из Хеддесгейма собрал 210 подписей, рабочий Гофман из Штеркраде — 600, Густав Зиберт из Гельзенкирхена — 500 подписей.

Воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира горячо поддерживает интеллигенция Западной Германии. По сообщениям из Западной Германии, известный физик д-р Хюбнер (Гамбург), занимающийся вопросами атомной энергии, подписывая воззвание Постоянного комитета, заявил, что всякий немецкий ученый должен безоговорочно выступить за запрещение атомного оружия и подписать воззвание. Адвокат д-р Вейнауэр из Гофа, бывший с 1945 по 1946 год обер-бургомистром этого города, в связи со сбором подписей передал газете «Нордбайерише фолькспейтунг» заявление, в котором говорится:

«Я подписываю воззвание за мир, так как борьба за мир не является делом какой-либо одной партии. Это касается *всего народа*... Тот, кто любит свое отечество, должен всеми силами бороться против войны, так как такая война означала бы полное уничтожение Германии».

В СЕВЕРНОЙ КОРЕЕ ПОДПИСЫВАЮТ ВОЗЗВАНИЕ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА

ПХЕНЬЯН, 8 мая. (ТАСС). В Северной Корее все шире развертывается сбор подписей под воззванием стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. За несколько дней в Пхеньяне под воззванием Постоянного комитета подписались 46 тысяч человек. Подписываясь под воззванием, трудящиеся выражают решимость еще больше крепить лагерь мира, еще активнее бороться против поджигателей новой войны.

В селе Усан, уезда Енчен (в провинции Канвон), под воззванием подписались все взрослые жители села, насчитывающего 106 дворов. Крестьянин У Ден Дя, подписывая воззвание, заявил: «Никто не сможет подавить нашу волю к миру». Крестьянин села Намге, того же уезда, Ко Хи Фон, первым в селе подписавшийся под воззванием, заявил: «Чтобы добиться победы в нашей борьбе за мир, мы должны еще больше крепить демократический лагерь. Кампания по сбору подписей явится новым серьезным вкладом в дело защиты мира».

Второй Всеканадский конгресс в защиту мира

ТОРОНТО, 7 мая. (ТАСС). Вчера в Торонто открылся второй Всеканадский конгресс в защиту мира. Как выяснилось по дополнительным данным регистрации, на конгрессе присутствует около 1.500 делегатов со всех концов Канады.

Председатель национального совета Канадского конгресса защиты мира Эндикотт выступил с большой речью, в которой отметил, что за год, прошедший с момента образования Канадского конгресса защиты мира, вопрос о защите мира стал для миллионов канадцев волнующим и горячо обсуждаемым вопросом. Конгресс встретил в своей работе поддержку со стороны многих общественных организаций. «Теперь мы должны сделать все, что в наших силах, чтобы канадский народ мог заявить в один голос: Прекратите холодную войну! Запретите атомную бомбу! Сохраните международный мир! Больше никакой войны!»

Эндикотт заявил, что главным достижением в деятельности Канадского конгресса защиты мира за прошедший год является сбор подписей под петициями о запрещении атомной бомбы. 200 тысяч канадцев подписали петиции. Однако правительство несколько недель назад отказалось принять делегацию конгресса, которая должна была заявить о результатах кампании по сбору подписей. Правительство Соединенных Штатов отказалось допустить на свою территорию делегацию Всемирного конгресса защиты мира, в которой принимали участие и канадские представители. В то же самое время делегация была тепло встречена в Советском Союзе и получила возможность представить свои предложения членам советского парламента.

Эндикотт указал, что в Советском Союзе на все поставленные вопросы были даны делегации ясные положительные ответы и что он не нашел в Советском Союзе «никаких признаков материальной, политической, эмоциональной или пропагандистской подготовки к войне».

«Я обнаружил,—сказал Эндикотт,—что народы Советского Союза хотят мира, что их политические представители хотят мира. Я не заметил никаких признаков поджигательства войны или агрессивных целей, которые приписываются Советскому Союзу канадским правительством. Советский Союз выступает за установление в мире взаимопонимания, за прекращение военной пропаганды. Советские народы желают мира, длительного мира».

Эндикотт указал, что главным выводом из его поездки в Европу было то, что стремление к миру—это наиболее прочная связь, соединяющая все народы мира, независимо от политических убеждений. Это является базой для обеспечения мира. Поэтому, несмотря на опасность войны, нельзя думать, что война неизбежна.

Эндикотт отметил, что он был враждебно встречен в Канаде после возвращения из Европы и что печать пытается представить его миссию в защиту мира как «подрывную».

Министр иностранных дел Пирсон, приглашенный прибыть на конгресс для сообщения о политике правительства, ограничился тем, что прислал заявление, которое было зачитано Эндикоттом. В нем Пирсон, повторяя старые утверждения, пытается представить Советский Союз как якобы «агрессивную державу», а движение в защиту мира как «маневр коммунистической пропаганды».

Эндикотт указал, что Канадский конгресс защиты мира представил правительству петиции со многими тысячами подписей. Эти петиции требуют, чтобы Канада выступила в ООН с предложением запретить атомную бомбу, обеспечить строгий международный контроль за выполнением всеми странами решения о запрещении атомной бомбы и содействовать исследованиям по использованию атомной энергии в мирных целях и ее практическому применению на благо народа.

Представляя правительству эти петиции, в сопроводительном письме конгресс указал, что делегация Всемирного конгресса защиты мира нашла в Советском Союзе и странах Восточной Европы желание обеспечить сохранение мира, о чем было публично заявлено советским правительством. Однако делегациям не удалось получить подобных заявлений от правительств Франции, Италии, Голландии и Бельгии.

Соединенные Штаты не допустили делегацию на свою территорию, а правительство Англии отказалось принять ее, несмотря на то, что и в этих странах развивается всенародное движение за мир.

Делегация Канадского конгресса защиты мира предложила канадскому правительству рассмотреть вопрос о новой внешней политике, основанной на запрете атомной бомбы, и проявить инициативу в ООН относительно переговоров, которые могли бы повести к прекращению гонки вооружений и холодной войны.

Эндикотт отметил, что до недавнего времени Канада продолжала снабжать оружием чанкайшистскую клику и подрывает Организацию Объединенных Наций, отказываясь предоставить законному китайскому правительству место в ООН. Эндикотт отметил, что дело мира не является частным делом какой-либо партии или идеологии, как об этом заявляет канадское правительство.

6 мая для участия во втором Всеканадском конгрессе защиты мира и для выступлений в ряде городов страны прибыл настоятель Кентерберийского собора Хьюлетт Джонсон. Ввиду отказа правительства США выдать ему транзитную визу для проезда из Австралии в Канаду через Гонолулу и Сан-Франциско он был вынужден вернуться в Англию и лишь оттуда прибыть в Канаду.

Во время краткой пресс-конференции на аэродроме Хьюлетт Джонсон отметил, что Советский Союз хочет мира и добился огромных успехов на этом пути. Он напомнил, что в свое время предсказывал, что Советский Союз будет через пару лет иметь атомную бомбу и это предсказание полностью оправдалось. Хьюлетт Джонсон отметил, что за время своих последних поездок он был свидетелем огромного роста движения за мир во всех частях земного шара. В заключение Джонсон подчеркнул, что политика Советского Союза направлена на укрепление мира.

ПРОИЗВОЛ ФРАНЦУЗСКИХ ВЛАСТЕЙ

ПАРИЖ, 7 мая. (ТАСС). Вчера на самолете из Брюсселя на один из парижских аэродромов прибыл советский писатель Илья Эренбург. Несмотря на то, что писатель чувствовал себя утомленным, французские власти отказали ему в разрешении остановиться в Париже хотя бы на несколько часов. Эренбурга не выпустили с аэродрома и предложили ему немедленно пересесть в другой самолет, направлявшийся в Швейцарию.

Немецкий народ празднует День освобождения

БЕРЛИН, 8 мая. (ТАСС). Столица Германской демократической республики Берлин сегодня празднично украшена. Общественность Германской демократической республики празднует День освобождения.

Рано утром рабочие и служащие Берлина вместе с семьями направились на свои предприятия и в учреждения, где состоялись собрания и митинги, посвященные этому великому празднику.

В 9 часов утра колонны демонстрантов со знаменами, лозунгами и венками из живых цветов направились в Трептовский парк, где воздвигнут величественный памятник советским воинам, павшим в борьбе против гитлеровского фашизма, в борьбе за освобождение всего человечества от гитлеровской чумы.

Первыми через ворота, ведущие к памятнику, прошли с большими венками председатель президиума Временной народной палаты Иоганнес Дикман, члены правительства во главе с премьер-министром Отто Гротеволем, заместители премьер-министра Вальтер Ульбрихт, профессор Кастнер и Отто Нушке. Вслед за ними к памятнику направились делегаты от демократических партий, Национального фронта демократической Германии, Объединения свободных немецких профсоюзов и других общественных организаций.

У памятника советским воинам состоялся большой митинг. Заместитель премьер-министра профессор Кастнер, выступая от имени правительства Германской демократической республики, заявил, что немецкий народ будет вечно благодарен советскому народу и советскому правительству за свое освобождение и за помощь в построении нового, демократического порядка.

Он отметил, что немецкий народ лучше всего может выразить эту свою благодарность борьбой на стороне Советского Союза за обеспечение мира и за укрепление дружбы с великим советским народом.

Выступивший от имени Центрального правления Социалистической единой партии Германии Франц Далем подчеркнул, что всеми достижениями в деле построения независимого мирного хозяйства население Германской демократической республики и Берлина обязано в первую очередь Советскому Союзу. Указав на большую угрозу делу мира и демократии, созданную англо-американскими поджигателями войны, пытающимися превратить Западную Германию в базу новой мировой войны, Далем призвал все немецкое население к укреплению дружбы с великим Советским Союзом и к борьбе за мир.

«Основная задача в настоящее время состоит в том, — сказал он, — чтобы привлечь всех немцев к борьбе за мир и убедить их в необходимости подписать воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомного оружия».

В заключение своего выступления Далем провозгласил здравицу в честь великого вождя и друга всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича Сталина.

Обер-бургомистр Большого Берлина Фридрих Эберт почтил память советских воинов, отдавших свои жизни за счастливое будущее всего человечества, и заявил, что день 8 мая 1945 года явился для прогрессивных демократических сил днем возрождения, днем начала новой мирной жизни.

После выступления Эберта началось возложение венков. Нескончаемым потоком шли к памятнику берлинские трудящиеся, чтобы почтить память советских воинов и продемонстрировать свою благодарность Советскому Союзу и советскому правительству. Сотни тысяч демонстрантов, выражая чувства благодарности Советскому Союзу и дружбы с ним, дали сегодня торжественное обещание решительно выступать на стороне Советского Союза за мир, прогресс и демократию.

В здании Государственной оперы в Берлине состоялось сегодня торжественное заседание в честь Дня освобождения.

Большие демонстрации состоялись в этот день и в других районах столицы, в том числе у памятника советским воинам в Тиргартене (английский сектор), а также во всех городах и населенных пунктах Германской демократической республики.

* * *

БЕРЛИН, 8 мая. (ТАСС). В связи с празднованием Дня освобождения президиум Временной народной палаты во главе с исполняющим обязанности председателя президиума палаты Германом Матерном, члены президиума Временной палаты земель во главе с председателем президиума палаты доктором Лобеданцем, а также члены Временного правительства Германской демократической республики во главе с премьер-министром Отто Гротеволем нанесли визит Советской контрольной комиссии, чтобы выразить благодарность за освобождение от гитлеровского ига и за большую помощь Советского Союза в деле демократического построения новой Германии.

Делегация была принята заместителем председателя Советской контрольной комиссии И. Ф. Семичасновым, заместителем политического советника И. И. Ильичевым, заместителем председателя Советской контрольной комиссии Переливченко.

Трудящиеся Франции усиливают борьбу

От собственного корреспондента «Правды»

Сегодня за закрытыми дверями одной из комнат французского министерства иностранных дел состоялись переговоры между прибывшим вчера из Вашингтона государственным секретарем США Ачесоном и французским министром иностранных дел Шуманом. Эти переговоры предшествуют открывающемуся на днях в Лондоне сепаратному «совещанию трех» — Ачесона, Шумана и Бевина.

Как в Париже, так и в Лондоне правящие круги не скрывают своей озабоченности по поводу тех далеко идущих требований, которые намерены предъявить своим вассалам США. В статье «Американские предупреждения» близкая к Шуману газета «Монд» пишет сегодня: «Усилить холодную войну и определить тяготы каждого из ведущих ее партнеров — таковы цели Дина Ачесона...»

Гораздо определеннее изложил вчера позицию США бывший военный губернатор *американской оккупационной зоны* в Западной Германии генерал Клей. Он сказал, что Франция, Бельгия, Голландия и Люксембург должны сговориться (!) с Западной Германией и создать объединенные «сухопутные силы», предоставив Англии и США заботу о создании военной авиации и военного флота.

Таким образом, роль основного поставщика пушечного мяса — пехоты — в планируемой американскими империалистами новой войне должна выпасть на долю Франции.

Визит Ачесона, явившегося во Францию как в американскую колонию, чтобы продиктовать решения, угодные американским империалистам, вызвал возбуждение в самых широких слоях населения.

В первые же минуты своего пребывания в Париже Ачесон мог отдать себе отчет в том, каковы подлинные настроения граждан этой страны: на стенах домов, вдоль улиц, по которым он должен был проехать, за ночь появились надписи: «Возвращайтесь домой, мистер Ачесон! Мы не хотим вас видеть!», «Долой американских поджигателей войны!», «Кто первым применит атомную бомбу, тот будет объявлен военным преступником!»

Полиция была бессильна смыть или заклеить все эти многочисленные надписи, и Ачесона, по признанию газеты «Орор», повезли окольным путем по улицам, вдоль *которых через каждые 50 метров стояли* полицейские. Примерно так же возили по Парижу в годы оккупации министров Гитлера.

По призыву Постоянной Национальной комиссии организации «Борцы за мир и свободу» все члены коммунальных советов сторонников мира вчера и сегодня безотлучно находились на своих постах, обеспечивая массовый приток подписей под призывом стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрещении атомной бомбы. По неполным данным, за вчерашний и сегодняшний день только в Парижском районе было собрано свыше 50 тысяч подписей. Повсюду проходили митинги протеста против приезда Ачесона в Париж.

Вчера после обеда ветераны двух мировых войн, принадлежащие к организациям различных политических направлений, устроили совместное шествие к могиле Неизвестного солдата по случаю пятой годовщины дня победы над гитлеровской Германией. На огромном полотнище, которое несли участники демонстрации, было написано: «Чтобы защитить мир, чтобы защитить жизнь, объединимся!» В рядах шествия и на тротуарах раздавались возгласы: «Запретите атомную бомбу!», «Пусть Ачесон убирается вон из Парижа!», «Мы не будем солдатами Трумэна!» Участники демонстрации и зрители, стоявшие на тротуарах, подписывались под бюллетенями, воспроизводящими стокгольмский призыв.

В то же время проходили митинги в различных концах города. На рыночных площадях были организованы публичные выступления и сбор подписей под призывом о запрещении атомного оружия.

Сегодня ваш корреспондент побывал в Постоянной Национальной комиссии организации «Борцы за мир и свободу». Непрерывно со всех концов города туда доставляют пачки подписанных бюллетеней, воспроизводящих стокгольмский призыв о запрещении атомного оружия, приносят резолюции протеста против приезда Ачесона в Париж, письма и телеграммы со всех концов страны. Коммунальный совет борцов за мир и свободу рабочего пригорода Парижа Пантер прислал копию своего открытого письма Ачесону. В письме говорится:

«Г-н министр, ваш приезд в Париж совпал с проходящим по всей стране *массовым подписанием призыва о запрещении* атомного оружия. Мы хотим информировать вас, что население нашего города подписывает этот призыв с энтузиазмом. Уже собраны тысячи подписей. Мы уверены, что все 15 тысяч семей Пантера дадут свои подписи и будут стойко бороться за защиту мира. Это означает, г-н министр, что народ Франции не чувствует себя ни в коей мере связанным обязательствами, которые может быть примет наше нынешнее правительство. Население Пантера и все честные люди нашей страны никогда не позволят навязать нам агрессивную войну. Мы хотим, чтобы вы знали это и помнили об этом во время своих переговоров».

Собравшиеся на митинг женщины города Фонтене-су-Буа пишут в своей резолюции: «Узнав, что в Париж прибыл Ачесон, мы, женщины-матери, изо всех своих сил протестуем против действий поджигателей войны. Пусть знают все ачесоны, что французский народ не будет служить интересам иностранной державы».

Коммунальный совет борцов за мир и свободу рабочего пригорода Парижа Пюто прислал копию своего открытого письма, направленного премьер-министру Бидо. В *этом письме борцы за мир и свободу* Пюто заявляют решительный протест против тайных переговоров Ачесона и Шумана и заявляют, что французский народ не желает быть принесенным в жертву в планируемой американскими империалистами агрессивной войне.

Непрерывно поступают телеграммы со всех концов страны. Вот некоторые из них.

Телеграмма из Тулона: «Республиканцы департамента Вар протестуют против приезда в Париж посла войны Ачесона. Борцы за мир и свободу».

Телеграмма из Клермон-Феррана: «Атлантический пакт ничем не связывает жителей Клермон-Феррана. Мы не будем участвовать в американской агрессивной войне! Борцы за мир».

Телеграмма из Авиньона: «Протестуем против присутствия в Париже представителя американских поджигателей войны Ачесона, которое мы расцениваем как новое усиление военной опасности. Трудящиеся Авиньона не будут участвовать в американской агрессивной войне. Бюро департаментского объединения профсоюзов, входящих во Всеобщую конфедерацию труда».

Сегодня вечером американское посольство посетила делегация движения борцов за мир и свободу, возглавляемая руководителем движения Ивом Фарж, которая передала письмо, адресованное Ачесону. В этом письме говорится, что французский народ решительно протестует против подготовки к новой войне и требует безусловного запрещения атомного оружия.

Ю. ЖУКОВ.

г. Париж, 8 мая.

Англо-американские поджигатели войны, вынашивающие бредовые планы мирового господства, идут по стопам гитлеровцев.

(Из газет).

Рис. Кукрыниксы.

Битый наставник.

Книги новаторов производства

НОВОСИБИРСК, 8. (Корр. «Правды»). Новосибирское областное издательство выпускает серию книг новаторов производства.

Вышла в свет брошюра знатного каменщика Сибири А. Дьякова «Комплексный метод строительства домов». Автор рассказывает, как руководимая им бригада по-новому организовала труд. Она выполняет все работы, начиная от закладки фундамента до сдачи дома заказчику. В состав бригады входят каменщики, плотники и маляры. Один дом сейчас строится за 16 дней вместо двух месяцев. Производительность труда рабочих в бригаде возросла почти в полтора раза.

Механик В. Шарков в книге «Гарантийный ремонт заводского оборудования» описывает, как надо сохранять механизмы и добиваться продления срока их службы. Станки, отремонтированные бригадой тов. Шаркова, сдаются рабочим с гарантийным актом на продолжительное время.

Книги новаторов производства вызвали большой интерес на предприятиях и стройках Новосибирска.

СУВОРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

КИЕВ, 8. (Корр. «Правды»). Трудящиеся Украины готовятся отметить 150-летие со дня смерти великого русского полководца А. В. Суворова. Общество по распространению политических и научных знаний организует чтение лекций о великом полководце в киевском Доме ученых, Доме культуры железнодорожников и в других местах.

В киевском окружном Доме офицера будет прочитан цикл лекций на темы: «Жизнь и деятельность А. В. Суворова», «А. В. Суворов — великий русский полководец», «Суворовская система воспитания солдат», «Полководческое искусство А. В. Суворова» и другие.

Библиотека Дома офицера готовит к юбилею специальную выставку.

ОТЪЕЗД СОВЕТСКОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

8 мая из Москвы в Будапешт на конференцию руководящих деятелей Международных объединений профсоюзов вылетела советская профсоюзная делегация в составе тт. Л. Н. Соловьева (руководитель делегации), К. С. Кузнецовой, В. И. Березина, А. О. Асланова, В. А. Догадаевой, А. В. Романова, П. И. Шелахина и Л. И. Юсупова.

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ УЧАСТНИКОВ СЕССИИ ИСПОЛКОМА МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА СТУДЕНТОВ

8 мая из Москвы выехали участники очередной сессии исполкома Международного союза студентов, проходившей в Москве.

На Внуковском аэродроме участников сессии провожали представители ЦК ВЛКСМ, Антифашистского комитета советской молодежи, студенты высших учебных заведений Москвы. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ИЗ ЛЕНИНГРАДА ДЕЛЕГАЦИЙ ТРУДЯЩИХСЯ ПОЛЬШИ И ГЕРМАНИИ

ЛЕНИНГРАД, 8. (ТАСС). Сегодня из Ленинграда выехали делегации трудящихся Польши и Германии.

За время пребывания в Ленинграде гости ознакомились с достопримечательностями города, посетили предприятия, культурные учреждения, музеи и театры. Ленинградцы тепло встречали членов делегаций.

ПРИЕЗД В ЛЕНИНГРАД ДЕЛЕГАЦИИ ОБЩЕСТВА БЕЛЬГИЙСКО-СОВЕТСКОЙ ДРУЖБЫ

ЛЕНИНГРАД, 8. (ТАСС). Сегодня в Ленинград прибыла из Москвы делегация Общества бельгийско-советской дружбы во главе с членом исполнительного комитета общества Марией Гидон.

На Московском вокзале гостей встречали представители ВОКС и печати. Сегодня делегация осматривала город.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 10 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1935; 1734; 433,6; 42,25; 31,58; 30,86; 30,64; 25,62; 25,55; 25,1; 19,65; 19,49; 19,42 метра). 9.30 — О новых книгах. 10.00 — «Юные мичуринцы». 10.30 — Камерный концерт. 11.15 — А. Гайдар «Патроны» и «Горячий камень». 13.15 — Эстрадный концерт. 14.15 — Концерт учащихся музыкально-педагогического института им. Гнесиных. 16.00 — Беседа «Выдающийся деятель большевистской партии и Советского государства». (К 5-летию со дня смерти А. С. Щербакова). 16.30 — Концерт по программе, составленной радиослушателями. 17.00 — Китайская народная сказка «Братья Лю». 18.00 — Передача для трудовых резервов. 19.15 — Беседа «У карты мира». 19.35 — Репортаж о футбольном матче «Локомотив» (Москва) — «Даугава» (Рига). 20.15 — Музыкальный очерк «Композитор Н. П. Будашкин». 21.20 — Концерт чешской музыки. 21.50 — Концерт оркестра п/у Кнушевицкого. 22.30 — Радиокомпозиция «Ленин в Горках». 00.05 — Камерный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1141; 330,4, 40,93 и 25,36 метра). 15.00 — Концерт хора русской народной песни. 15.45 — Опера Бизе «Искатели жемчуга». 17.45 — Новые научно-популярные книги. «Сталинский план преобразования природы в действии». 18.50 — Концерт армянской музыки. 20.30 — Трансляция концерта Л. Оборина. 22.30 — Е. Пытляковский «Фундамент». 23.00 — Трансляция концерта из Киева. 23.30 — Камерный концерт. 00.05 — Отрывки из оперетт.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Травиата.**
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Чужая тень.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Последняя жертва.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Ревизор.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Тайная война.**
Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Пигмалион** (сп. Малого т-ра).
Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Семья.**
ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — Назнач. спектакль «На той стороне» отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки. НА МАЛОЙ СЦЕНЕ — **Закон Ликурга.** 10/V НА БОЛЬШОЙ СЦЕНЕ — назнач. сп. «Учитель танцев» переносится на 22 мая. Билеты действительны.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Прекрасная Елена.**
Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Опасный перекресток.** ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Госпожа министерша.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Т-Р ТРАНСПОРТА — **Овод.**
Т-Р ДРАМЫ (ул. Герцена, 19) — **Таня.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Мачеха.**
Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Трембита.**
Т-Р САТИРЫ — **Роковое наследство.**
ДРАМ. Т-Р — **Сильные духом** (Это было под Ровно).
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Дворянское гнездо.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69; Местных корреспондентов — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01773. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 273.